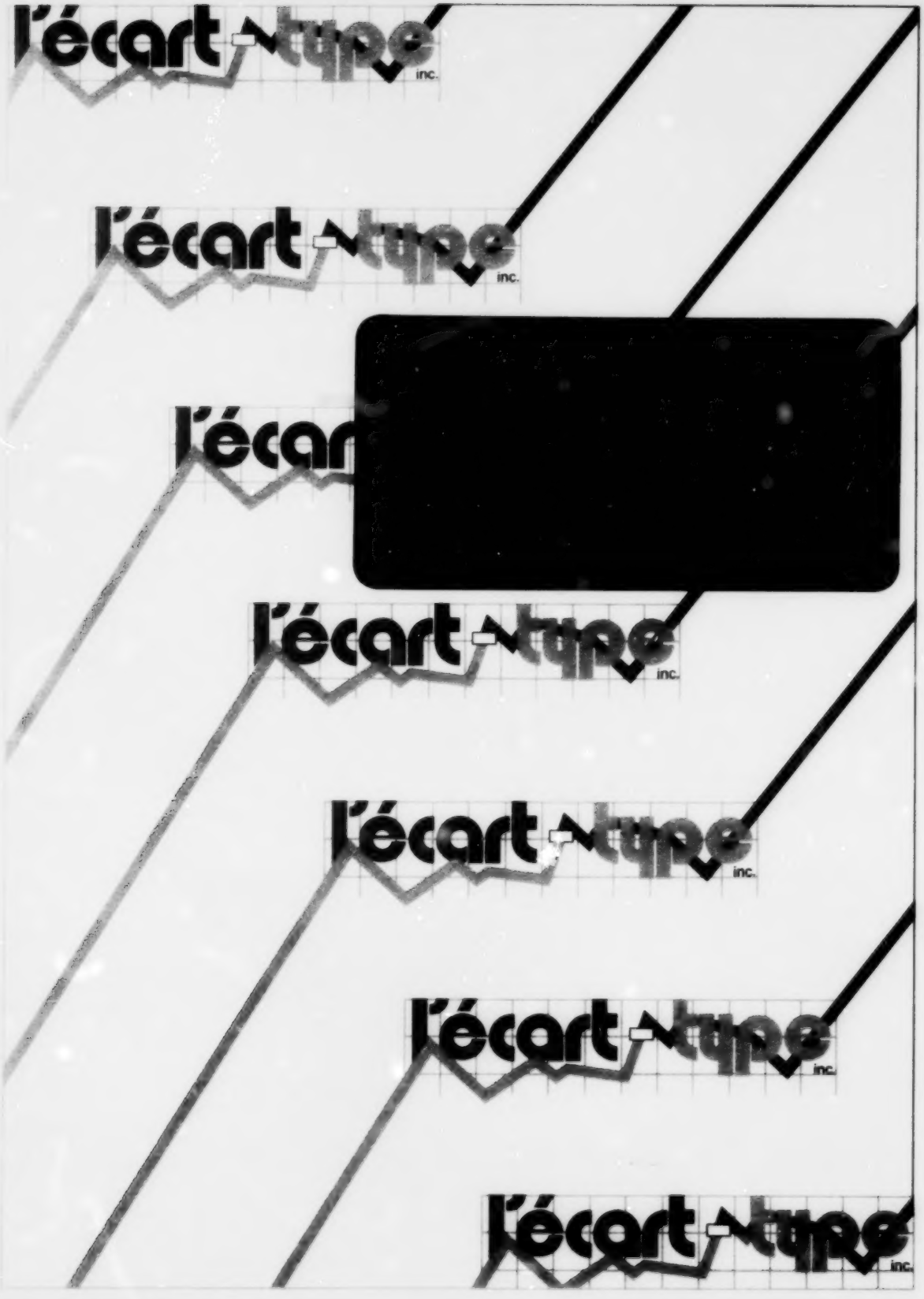

l'écart type inc.
l'écart type inc.
l'écar
l'écart type inc.
l'écart type inc.
l'écart type inc.
l'écart type inc.

ÉTUDE AUPRÈS DES VISITEURS DU PARC NATIONAL FORILLON

1990 - 1991

présentée à la

Section politiques et recherche
Service des parcs - Région du Québec
Environnement Canada

par

L'ÉCART-TYPE

Mars 1992

No d'enregistrement:
ENV/SCP - 015 - 03950

92-06877/2

AVANT-PROPOS

La Section politiques et recherche du **Service canadien des parcs** de la région du Québec a pour mandat, entre autres, de fournir des recherches et données statistiques sur les visiteurs profitant des biens et services dans les parcs nationaux ainsi que dans les lieux et les canaux historiques nationaux.

Les enquêtes réalisées auprès des visiteurs et les informations qui en résultent aident les gestionnaires à prendre de meilleures décisions en ce qui a trait à l'aménagement et au fonctionnement des emplacements patrimoniaux canadiens pour en favoriser la sauvegarde, la connaissance, la compréhension et la jouissance pour les générations actuelle et future.

Dans le cadre de ce mandat, un projet de recherche, échelonné sur deux ans (1990 et 1991), a été élaboré afin de colliger des informations sur les visiteurs du **parc national Forillon** permettant de mieux connaître la clientèle du site, le contexte et les caractéristiques de la visite ainsi que l'appréciation des installations et des services disponibles.

Outre ces objectifs, l'étude devait permettre l'estimation de la fréquentation du **parc national Forillon** pour la période de mai à octobre, exprimée en entrées, en visites et en jours-visites et, pour le reste de l'année, en termes d'entrées. L'étude de la circulation dans le parc devait également résulter en un algorithme permettant au **Service canadien des parcs** d'estimer la fréquentation mensuelle au cours des prochaines années.

Dans le cadre de la première phase de cette étude, deux enquêtes ont été conduites; une première par interception routière s'adressait aux visiteurs non-résidents définis comme les personnes demeurant à l'extérieur des secteurs de Cap-aux-Os et de Cap-des-Rosiers. Dans un deuxième temps, les résidents de ces deux secteurs étaient rejoints par le biais d'un sondage téléphonique. L'enquête par interception routière s'est déroulée du 30 juin au 31 août 1990 et le sondage téléphonique auprès des résidents a eu lieu du 4 au 10 octobre de la même année.

Ces deux collectes ont fourni un nombre impressionnant d'informations sur la fréquentation du parc, sur la partition de cette fréquentation en termes de visites des résidents ou des non-résidents ainsi que sur le profil des visiteurs du parc, estimés en visites-personnes. La plupart des résultats produits méritent la plus grande confiance quant à leur aptitude à décrire les traits des visiteurs lors de leur visite, séjour ou simplement passage à

l'intérieur du parc. Toutefois, certaines réserves ont dû être signalées quant à la valeur des estimations de fréquentation produites pour certains mois, notamment en juin et en septembre.

La deuxième phase de l'étude devait permettre, par le biais d'une collecte d'information sur la circulation dans le parc au cours de l'année 1991-1992, de compléter le profil de l'ensemble des visiteurs ainsi que la méthode d'estimation mensuelle de la fréquentation du **parc national Forillon**. Cette deuxième collecte de données s'est également effectuée par interception routière et s'est échelonnée du 8 juin au 20 octobre pour couvrir la période de pointe (été) et deux saisons de la période hors-pointe (printemps et automne).

Le présent rapport de recherche se base sur la compilation des résultats obtenus par le biais de trois questionnaires d'enquête, soit : deux questionnaires auprès des non-résidents en visite au parc administré par le biais d'entrevues en face à face, directement sur le site (le questionnaire de 1991 était une version raccourcie de celui de 1990) et un questionnaire téléphonique qui s'adressait aux résidents des secteurs de Cap-aux-Os et de Cap-des-Rosiers ayant effectué une visite en 1990 au parc.

La rédaction de ce rapport a été rendue possible grâce à une étroite collaboration entre **L'ÉCART-TYPE** et la Section politiques et recherche du **Service canadien des parcs**, région du Québec. À ce titre, nous tenons à remercier madame Solange Dion, chargée de projet, pour sa disponibilité et sa collaboration tout au long du mandat.

Nous tenons à remercier également le directeur du parc et ses adjoints de même que les intervenants et la population de la grande municipalité de Gaspé qui ont contribué, de près ou de loin, au succès de cette étude.

Espérons que les résultats de cette étude permettront aux différents intervenants socio-économiques de la péninsule gaspésienne de prendre des décisions éclairées en regard de la clientèle du **parc national Forillon.**

FAITS SAILLANTS

L'étude sur les visiteurs du **parc national Forillon** - 1990-1991 est le fruit d'une étroite collaboration entre la Section politiques et recherche du **Service canadien des parcs**, région du Québec et **L'ÉCART-TYPE**, firme de recherche marketing spécialisée en tourisme, culture et loisirs. De plus, le directeur du parc et ses adjoints de même que les intervenants et la population de la grande municipalité de Gaspé ont largement contribué au succès de cette étude.

En 1990 et 1991, le **Service canadien des parcs** conduisait une étude en deux phases auprès des visiteurs du **parc national Forillon**.

Outre les objectifs reliés à l'estimation de la fréquentation, cette étude visait par le biais de trois enquêtes à recueillir des données de nature socio-économique auprès des visiteurs du parc qu'ils soient résidents des secteurs contigus au parc que sont Cap-aux-Os et Cap-des-Rosiers ou qu'ils proviennent de l'extérieur de ces secteurs.

Une première enquête par interception routière a donc été conduite entre le 30 juin et le 31 août 1990 auprès de 1 358 visiteurs non-résidents alors qu'un sondage téléphonique auprès des résidents des deux secteurs identifiés, mené entre le 4 et le 10 octobre 1990, a permis de rejoindre 204 ménages. Des informations supplémentaires sur les visiteurs non-résidents ont été colligées dans le cadre d'une troisième enquête, effectuée par interception routière entre le 8 juin et le 20 octobre, auprès de 514 visiteurs non-résidents.

Le diagramme de la page suivante schématise la fréquentation du **parc national Forillon** pour la saison d'exploitation 1991 et présente l'importance relative des visiteurs selon les principales variables de segmentation qui ont servi à discriminer la clientèle du parc, soit l'origine, les segments de visiteurs, la planification de la visite, la destination principale du voyage et le type de groupe.

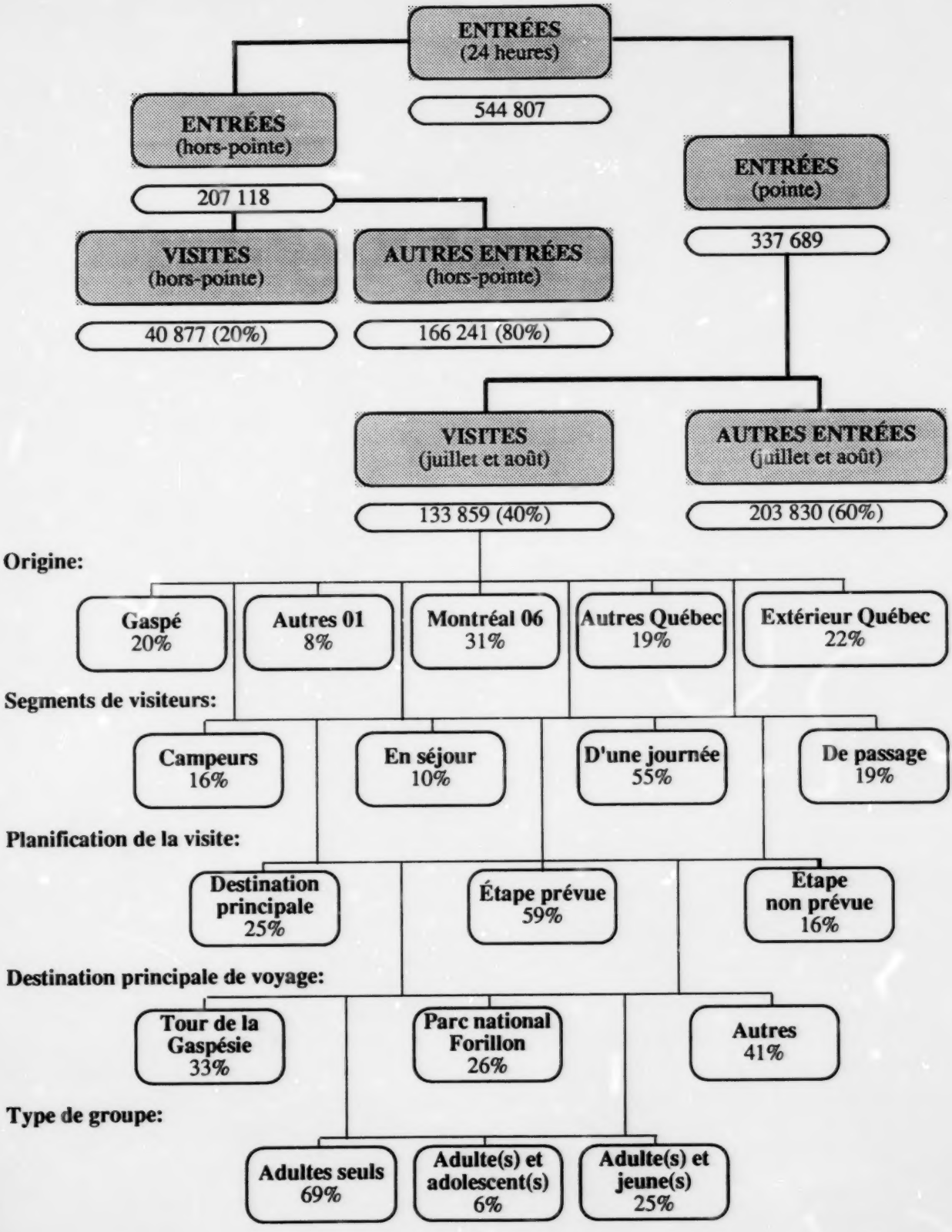
L'ORIGINE DES VISITEURS

La fréquentation pour la saison d'exploitation estivale 1991 a été estimée à 133 859 visites, de celles-ci 7 001 visites étaient réalisées par des visiteurs-résidents des secteurs de Cap-aux-Os et de Cap-des-Rosiers. Pour obtenir un portrait global de l'origine des visiteurs, les résidents sont associés aux visiteurs de la région de Gaspé.

Dès lors, la portion des visites réalisées par des résidents de la grande région de Gaspé (incluant les secteurs ou enclaves du parc) est de 20%. Plus globalement, plus d'un visiteur sur quatre (28%) a pour lieu de résidence la région administrative du Bas-Saint-Laurent/Gaspésie, un peu moins du tiers (31%) sont de la région administrative de Montréal; enfin, les visiteurs de l'extérieur du Québec totalisent 22% de l'ensemble.

Les visiteurs ayant une municipalité de la **région administrative du Bas-Saint-Laurent/Gaspésie** comme lieu de résidence sont ceux qui ont la durée moyenne de visite la plus courte et sont également ceux qui viennent, proportionnellement, davantage parmi des groupes composés d'adulte(s) et de jeune(s) enfant(s). Enfin, pour ces visiteurs, le **parc national Forillon** constitue la destination principale de leur voyage.

Il est également intéressant de soulever que les visiteurs provenant de l'**extérieur du Québec**,


ENTRÉES
(24 heures)
544 807
ENTRÉES
(hors-pointe)
207 118
ENTRÉES
(pointe)
337 689
VISITES
(hors-pointe)
40 877 (20%)
AUTRES ENTRÉES
(hors-pointe)
166 241 (80%)
VISITES
(juillet et août)
133 859 (40%)
AUTRES ENTRÉES
(juillet et août)
203 830 (60%)
Origine:
Gaspé
20%
Autres 01
8%
Montréal 06
31%
Autres Québec
19%
Extérieur Québec
22%
Segments de visiteurs:
Campeurs
16%
En séjour
10%
D'une journée
55%
De passage
19%
Planification de la visite:
Destination principale
25%
Étape prévue
59%
Étape non prévue
16%
Destination principale de voyage:
Tour de la Gaspésie
33%
Parc national Forillon
26%
Autres
41%
Type de groupe:
Adultes seuls
69%
Adulte(s) et adolescent(s)
6%
Adulte(s) et jeune(s)
25%

qui représentent près d'un visiteur sur quatre, sont ceux qui ont la durée moyenne de visite la plus longue et sont également ceux qui passent le plus de nuits à l'extérieur de leur domicile.

LES SEGMENTS DE VISITEURS

Les **campeurs** se distinguent essentiellement par le fait qu'ils viennent davantage en groupe d'adulte(s) et d'enfant(s) de moins de 12 ans et qu'ils sont proportionnellement plus nombreux à déclarer le **parc national Forillon** comme destination principale du voyage.

Les **visiteurs en séjour**, quant à eux, viennent également accompagnés de jeunes enfants, sont ceux qui ont la durée de visite la plus longue, sont également plus nombreux à venir d'une autre région du Québec que la région du Bas-Saint-Laurent/Gaspésie et ceux qui, plus largement, intègrent le **parc national Forillon** comme une étape prévue à leur itinéraire.

Les **visiteurs d'une journée** se démarquent par leur propension plus élevée à venir d'une municipalité de la région 01 (incluant le grand Gaspé) et par leur importante utilisation de l'hébergement commercial dans la région.

Enfin, les **visiteurs de passage** viennent en plus petit groupe et surtout entre adultes; peu d'entre eux utilisent l'hébergement en région et la visite du **parc national Forillon** est une étape prévue à leur itinéraire de départ même s'ils ne s'y laissent pas tenter au moment où ils le traversent une première fois.

LA PLANIFICATION DE LA VISITE

Les visiteurs ayant **prévu leur arrêt comme une étape** sont ceux qui ont la durée de visite la plus longue, inversement de ceux dont cet arrêt n'était pas prévu. De même, ceux qui font du **parc national Forillon** la **destination principale** de leur voyage viennent majoritairement de la région 01 alors que ceux pour qui cet arrêt n'était pas prévu proviennent plus fortement d'une autre région administrative que celle du site. Également, les premiers viennent davantage en groupe composé d'adulte(s) et d'enfant(s) de moins de 12 ans. Enfin, les visiteurs pour qui le parc constituait la destination principale du voyage utilisent davantage le camping comme mode d'hébergement dans la région du parc.

LA DESTINATION PRINCIPALE DU VOYAGE

Les visiteurs déclarant le **parc national Forillon** comme destination principale du voyage viennent en plus grand nombre de la région administrative du Bas-Saint-Laurent/Gaspésie, ils ont également une plus forte propension à être membres de groupes formés d'adulte(s) et d'enfant(s).

Les visiteurs déclarant le **tour de la Gaspésie** comme destination principale du voyage se démarquent par le fait qu'ils originent majoritairement d'une autre région administrative du Québec que celle du site. Enfin, ceux ayant déclaré une autre destination de voyage représentent le segment qui font le plus usage de l'hébergement non commercial lorsque leur voyage les conduisant au parc leur occasionne au moins une nuitée dans la région.

LE TYPE DE GROUPE

Enfin, la segmentation selon le type de groupe nous apprend que les visiteurs membres de groupes d'**adultes seulement** viennent majoritairement d'une autre région administrative du Québec que celle du Bas-Saint-Laurent/Gaspésie et sont ceux qui ont la durée moyenne de nuits passées à l'extérieur de leur domicile la plus élevée.

En contrepartie, les visiteurs membres de groupes composés d'**adulte(s) et d'enfant(s)** viennent en proportion non négligeable de la région administrative immédiate du site, ils ont la taille de groupe la plus élevée et ils font du **parc national Forillon** la destination principale de leur voyage. Quant à leur durée de voyage et de séjour dans la région, ils passent moins de temps à l'extérieur de leur domicile que les groupes d'adultes seuls; pour les nuits qu'ils passent dans la région, ils optent plus largement pour le camping comme mode d'hébergement.

LES VISITEURS EN PÉRIODE HORS-POINTE

Plusieurs éléments différencient la clientèle hors-pointe. Dans un premier temps, cette clientèle émanent dans une large proportion de la région administrative d'appartenance du parc, et particulièrement du grand Gaspé; cependant, la part des visiteurs de l'extérieur du Québec demeure sensiblement la même qu'en période estivale. Au printemps et à l'automne, on retrouve davantage de visiteurs d'une journée et ceux-ci proviennent de façon encore plus prononcée de la région immédiate du parc.

Les visiteurs en période hors-pointe passent également moins de temps dans le parc lors de leur visite, leur groupe de voyage est plus restreint et enfin, le parc constitue la destination principale de leur voyage pour plus du tiers d'entre eux, contre le quart des visiteurs de l'été.

À la lumière de ces faits, trois grandes conclusions émergent de l'analyse des données de cette étude. La première de ces conclusions a trait à la modification qui s'est opérée quant à la répartition des visiteurs selon les segments identifiés. À cet égard, une diminution de l'importance des visiteurs de passage a été observée en 1991, par rapport à 1982, à l'avantage des visiteurs diurnes (en séjour et d'une journée). Le deuxième constat est relié au fait que le **parc national Forillon** est perçu comme une partie intégrante du circuit «tour de la Gaspésie», confirmant son rôle dans l'activité économique de la Gaspésie. Enfin, une dernière conclusion concerne la très légère augmentation du nombre moyen de nuitées effectuées par les campeurs du parc.

TABLE DES MATIÈRES

		page
	AVANT-PROPOS	i-3
	FAITS SAILLANTS	i-5
	LISTE DES TABLEAUX ET GRAPHIQUES	i-11
	INTRODUCTION	i-15

Chapitre 1: Aspects méthodologiques

		page
1.1	**Étude auprès des visiteurs non-résidents**	**3**
1.1.1	La population cible	3
1.1.2	L'échantillonnage	4
1.1.3	Les questionnaires	7
1.1.4	La collecte des données	9
1.2	**Étude auprès des visiteurs-résidents**	**12**
1.2.1	La population cible	12
1.2.2	L'échantillonnage	12
1.2.3	Le questionnaire	13
1.2.4	La collecte des données	13
1.3	**Le traitement des données**	**15**

Chapitre 2: La fréquentation du parc national Forillon entre mai et octobre 1990 et 1991

		page
2.1	**La fréquentation en période de pointe**	**22**
2.2	**La fréquentation en période hors-pointe**	**24**
2.3	**La méthode d'estimation de la fréquentation**	**26**

Chapitre 3: Les visiteurs du parc national Forillon

		page
3.1	**Les visiteurs non-résidents**	**29**
3.1.1	Le profil des visiteurs non-résidents	30
3.1.1.1	Le lieu de résidence	30
3.1.1,2	La langue d'entrevue	32
3.1.1.3	La taille et le type de groupe	33
3.1.1.4	L'âge et le sexe des visiteurs non-résidents	35
3.1.2	Les caractéristiques de la visite	**38**
3.1.2.1	Les segments de visiteurs	38
3.1.2.2	La durée de la visite	40
3.1.2.3	Les activités pratiquées	42
3.1.2.4	Les secteurs visités	44
3.1.2.5	La signalisation pour accéder et circuler dans le parc	47

		page
3.1.3	Le contexte de la visite	48
3.1.3.1	La raison et la destination du voyage	48
3.1.3.2	La durée du voyage	50
3.1.3.3	La durée du séjour dans la région	52
3.1.3.4	Le type d'hébergement utilisé	53
3.1.3.5	La planification de la visite	56
3.1.3.6	La fréquence des visites	58
3.1.3.7	La source d'information sur l'existence du parc	60
3.1.4	Les commentaires et suggestions	60

		page
3.2	**Les visiteurs-résidents**	**62**
3.2.1	Le profil des visiteurs-résidents	62
3.2.2	Le contexte de la visite	66
3.2.3	Les activités pratiquées	68
3.2.4	L'appréciation des services et installations	71
3.2.5	Les commentaires et suggestions	72

Chapitre 4: Synthèse des résultats

		page
4.1	**Vue d'ensemble**	**76**
4.1.1	L'origine des visiteurs	76
4.1.2	Les segments de visiteurs	79
4.1.3	Les visiteurs selon leur planification de la visite du parc	80
4.1.4	Les visiteurs selon leur destination principale de voyage	81
4.1.5	Les visiteurs selon leur type de groupe	82

		page
4.2	**Analyse comparative**	**83**
4.2.1	La fréquentation au cours des 12 derniers mois	83
4.2.2	La durée du séjour	84
4.2.3	La langue	85
4.2.4	Les commentaires	85

Chapitre 5: Conclusion

Annexes

1 Les questionnaires - version française

2 Tableaux synthèse et présentation des résultats

3 Description des régions administratives du Québec

LISTE DES TABLEAUX ET DES GRAPHIQUES

Chapitre 2: La fréquentation du parc national Forillon entre mai et octobre 1990 et 1991

Tableau		page
1	La fréquentation entre mai et octobre 1990 et 1991	21
2	Les algorithmes de fréquentation sur la base de la circulation totale	26

Graphique		page
1	Les types de visiteurs en période de pointe	22
2	Les types de visiteurs en période hors-pointe	24

Chapitre 3: Les visiteurs du parc national Forillon

Tableau		page
3	Les segments de visiteurs selon l'origine et en période hors-pointe	38
4	La pratique de certaines activités au **parc national Forillon** (exluant les visiteurs de passage)	43

Graphique		page
3	L'origine des visiteurs	31
4	La taille moyenne des groupes de visiteurs	33
5	Répartition des types de groupes selon l'origine des visiteurs - Période de pointe	34
6	L'âge et le sexe des visiteurs non-résidents - Période de pointe	36
7	Le nombre d'heures passées dans le parc - Période de pointe	40
8	Les secteurs visités par les visiteurs ayant utilisé au moins un service ou aménagement du parc	45
9	La destination principale du voyage - Période de pointe	48

Graphique		page
10	Répartition des visiteurs selon la durée de leur voyage	50
11	La durée moyenne du voyage selon les différentes variables de segmentation	51
12	Répartition des visiteurs (excluant les locaux du grand Gaspé) selon la durée de leur séjour dans la région	53
13	Le mode d'hébergement utilisé par les visiteurs séjournant au moins une nuit dans la région du **parc national Forillon** - Période de pointe	54
14	La planification de la visite au parc	56
15	La première visite du parc selon l'origine des visiteurs	58
16	L'âge et le sexe des visiteurs-résidents	64
17	Proportion des résidents effectuant des visites	66
18	La durée de la visite	67
19	Les activités pratiquées par les visiteurs-résidents	69

Chapitre 4: Synthèse des résultats

Tableau		page
5	Les principales caractéristiques des visiteurs selon leur origine	78
6	Les principales caractéristiques des segments de visiteurs	79
7	Les principales caractéristiques des visiteurs selon la planification de la visite du parc	80
8	Les principales caractéristiques des visiteurs selon la destination principale du voyage	81
9	Les principales caractéristiques des visiteurs selon les types de groupe	82

Graphique		page
20	L'origine de l'ensemble des visiteurs - Période de pointe	76
21	La fréquence des visites de l'ensemble des visiteurs - Période de pointe	83
22	La durée de la visite de l'ensemble des visiteurs - Période de pointe	84

INTRODUCTION

Le **parc national Forillon** est situé à l'extrémité nord-est de la péninsule gaspésienne. Il a été créé en 1970 pour assurer la sauvegarde d'un territoire représentatif d'une des grandes régions naturelles du Canada, celle des monts Notre-Dame et Mégantic dans laquelle on retrouve les plus hautes montagnes de la partie habitée de l'est canadien.

Les empreintes qu'ont inscrites dans le paysage deux siècles d'occupation humaine représentent également une importante valeur culturelle et historique à préserver, dans la mesure où le mode de vie responsable de ces manifestations a été intimement lié à l'adaptation de l'homme au milieu naturel.

Le **parc national Forillon**, d'une superficie de 244 km^2, illustre cette richesse sous le thème de l'harmonie entre l'homme, la terre et la mer. Il représente une étape importante du circuit touristique que la Gaspésie offre à ses nombreux visiteurs et constitue un des trois grands pôles (avec Gaspé et Le rocher Percé) de «La Pointe», sous-région touristique la plus connue de la Gaspésie.

Le littoral accidenté du **parc national Forillon** illustre le puissant contraste entre la terre et la mer qu'accentuent encore davantage les petits établissements accrochés aux falaises sculptées par la mer. Trois communautés végétales sont présentes dans le parc: la flore des dunes de Penouille, celle des marais saumâtres de la baie de Penouille et la flore arctique et alpine des falaises. Ces plantes constituent à Forillon un reliquat de l'époque des glaciations. La végétation présente un intérêt général par sa grande diversité, sur un territoire de dimension restreinte: forêt de conifères, de feuillus, mixte, végétation des dunes, des prairies en friche, des marais d'eau douce sans oublier celle des fonds marins. Le parc protège une faune abondante: chaque été des milliers d'oiseaux marins viennent nicher à même les falaises et, de mai à octobre, on peut apercevoir différentes espèces de baleines de même que plusieurs douzaines de phoques gris et de phoques communs.

Tel que le précise le Rapport statistique annuel du **Service canadien des parcs**, le **parc national Forillon** a fait l'objet de nombreux projets de développement depuis sa création, il y a 20 ans. Aujourd'hui, ses aménagements et services y sont diversifiés et se concentrent essentiellement dans trois secteurs d'utilisation, soit **le secteur Nord** (qui occupe une position stratégique à l'entrée nord du parc; il constitue son principal centre d'activité et les activités de séjour en plein air y sont privilégiées), **le secteur Sud** (situé en périphérie de la route pro-

menade en bordure de la baie de Gaspé, il cumule principalement des fonctions de récréation et d'interprétation du patrimoine culturel) et la presqu'île de **Penouille** (avec sa plage qui baigne dans la baie de Gaspé, elle est un des endroits de la région à potentiel récréatif élevé).

Dans ce contexte et tout en poursuivant les objectifs spécifiques qui découlent de son mandat, le **Service canadien des parcs** se propose, au cours des prochaines années, de procéder à la mise à jour du plan de gestion et d'analyser l'offre de services actuelle du **parc national Forillon** dans le but de mieux rencontrer les impératifs d'une fréquentation et d'une utilisation croissante du parc, tout en stimulant l'activité économique en Gaspésie.

La dernière étude auprès des visiteurs du **parc national Forillon** a été conduite en 1982. Une mise à jour des informations sur les visiteurs de même que des estimations de fréquentation s'avéraient donc nécessaires pour la planification des services et aménagements offerts au public.

Le présent rapport fait état d'une part, de l'analyse des données recueillies par le biais de deux **enquêtes conduites auprès des visiteurs non-résidents** à l'aide de questionnaires remplis lors d'entrevues personnelles sur le site (interception routière).

Le volet 1990 de l'**enquête par interception routière** a permis de rejoindre 1 358 visiteurs non-résidents du **parc national Forillon** alors que le second volet, qui s'est échelonné entre le 8 juin et le 20 octobre 1991, a permis de rejoindre 514 visiteurs non-résidents.

Dans un deuxième temps, l'actuel rapport présente également les données recueillies en 1990 par le biais d'un **sondage téléphonique auprès des résidents de Cap-aux-Os et Cap-des-Rosiers**. Dans ce cas-ci, **204 ménages** ont répondu au questionnaire.

Outre les objectifs reliés à l'estimation de la fréquentation, cette étude visait par le biais de ces trois enquêtes à recueillir des données de nature socio-économique auprès des visiteurs du **parc national Forillon**, qu'ils proviennent de l'extérieur des secteurs contigus au parc ou qu'ils soient résidents de ces secteurs que sont Cap-aux-Os et Cap-des-Rosiers.

Ainsi, les données recueillies auprès des visiteurs non-résidents permettront de mieux cerner les caractéristiques socio-démographiques de ceux-ci, celles de leur déplacement ou voyage et les attentes qu'ils ont à l'égard de l'utilisation du **parc national Forillon**.

L'information recueillie auprès des résidents de Cap-aux-Os et Cap-des-Rosiers vise plus particulièrement à décrire leur utilisation du parc et des équipements et

services offerts par le **Service canadien des parcs**, de connaître leurs attentes personnelles, leur appréciation ou leurs suggestions pour certains aspects du produit et de cerner le profil des usagers locaux du parc.

Ce rapport est présenté en cinq chapitres. Le premier résume la méthodologie de la recherche alors que le second expose la fréquentation pour la saison d'exploitation 1990 et 1991 issue de la méthode d'estimation de la fréquentation développée par le biais des enquêtes et de données secondaires.

Le troisième chapitre présente les résultats en deux blocs principaux; le premier traite en profondeur des visiteurs non-résidents (enquêtes par interception routière), soit leur profil, le contexte de leur visite, les caractéristiques de leur visite ainsi que les commentaires et suggestions qu'ils ont exprimés. Le second décrit succinctement les mêmes informations obtenues auprès des visiteurs-résidents de l'enclave de Cap-aux-Os et du secteur de Cap-des-Rosiers (sondage téléphonique).

Le quatrième chapitre présente une analyse globale et comparative de ces deux segments de clientèle (visiteurs-résidents et non-résidents).

Enfin, les conclusions issues de cette analyse sont présentées au dernier chapitre.

Au niveau de la terminologie utilisée dans ce rapport, il faut préciser que l'analyse est fonction de la répartition des visites enregistrées au parc telles qu'elles sont effectuées par des visiteurs pouvant faire une ou plusieurs visites au cours de séjours différents dans le parc. **Ces visiteurs non-résidents ou résidents correspondent, pour être juste, à des visites-personnes au parc national Forillon, deux visites-personnes pouvant être réalisées par le même visiteur (la même personne).**

La version française des questionnaires d'enquête est jointe à l'annexe 1 alors que des tableaux synthèse ayant servi à la présentation des résultats composent la seconde annexe. Une dernière annexe présente une brève description des régions administratives du Québec.

Un document séparé[1] présente les annexes détaillées du rapport soit une carte du site et de sa région, la version anglaise des questionnaires, les tableaux statistiques issus du traitement des trois enquêtes ayant servi à l'analyse, le détail des réponses aux questions ouvertes des répondants, les résultats administratifs de ces enquêtes ainsi que la description complète des régions administratives du Québec. La liste détaillée des municipalités par région administrative est disponible à la Section politiques et recherche du **Service canadien des parcs**.

---

1 Étude auprès des visiteurs du parc national Forillon -1990-1991 - Annexes, L'ÉCART-TYPE, Février 1992.

CHAPITRE 1: ASPECTS MÉTHODOLOGIQUES

1. ASPECTS MÉTHODOLOGIQUES

L'actuel rapport de recherche s'appuie essentiellement sur l'analyse des données recueillies au cours des saisons estivales 1990 et 1991 et au cours de deux saisons de la période hors-pointe, soit le printemps et de l'automne 1991, par le biais de deux enquêtes auprès des visiteurs non-résidents du **parc national Forillon**, conduites entre le 30 juin et le 31 août 1990 et entre le 8 juin et le 20 octobre 1991. L'analyse présentée dans ce rapport tient également compte des données issues d'un sondage téléphonique auprès des visiteurs-résidents des secteurs de Cap-aux-Os et de Cap-des-Rosiers réalisé à la fin de la saison estivale 1990, soit entre le 4 et le 10 octobre 1990.

Dans les trois cas, il s'agit d'information originale obtenue par le biais d'un questionnaire administré par entrevues en face à face et par interception routière pour les visiteurs non-résidents et par le biais d'un questionnaire rempli lors d'entrevues téléphoniques pour les visiteurs-résidents.

Ce premier chapitre expose la méthodologie appliquée lors des enquêtes auprès de ces deux clientèles (visiteurs non-résidents et résidents) en présentant, pour chacune d'elles, la population à l'étude, la méthode d'échantillonnage, le questionnaire, la collecte et le traitement des données.

1.1 ÉTUDE AUPRÈS DES VISITEURS NON-RÉSIDENTS

1.1.1 La population cible

La première enquête auprès des visiteurs non-résidents a été conduite entre le 30 juin et le 31 août 1990. Le deuxième volet s'est échelonné sur trois saisons, soit du 19 juillet au 16 août 1991 pour la période de pointe (été) ainsi que du 8 au 28 juin (printemps) et du 14 septembre au 20 octobre (automne) pour la période hors-pointe.

Ces enquêtes s'adressaient principalement à toute personne ayant effectué au moins une visite du **parc national Forillon** au cours de la saison visée. Les personnes à l'emploi du **Service canadien des parcs**, les consultants ou chercheurs devant se rendre dans le parc dans le but d'y travailler, celles à l'emploi d'entreprises commerciales ou à but non lucratif en situation de travail au parc ainsi que les résidents de l'enclave de Cap-aux-Os et du secteur de Cap-des-Rosiers, étaient exclus de cette étude.

La population enquêtée a été celle qui se présentait au cours de la période retenue, les jours et les heures d'enquête prévus. Cependant, pour des raisons de motivation et de compréhension des questions d'enquête, seuls les visiteurs âgés de 16 ans et plus ont été invités à répondre au questionnaire.

1.1.2 L'échantillonnage

La collecte de données se faisait aux **sorties du parc** (Penouille et Cap-des-Rosiers) et la base de sondage était constituée de tous les occupants de l'ensemble des véhicules quittant le parc par ces sorties entre 9 h 00 et 20 h 00 pour les deux périodes estivales et au printemps ainsi qu'entre 9 h 00 et 16 h 00 à l'automne.

En tenant compte du mode de cueillette préconisé (questionnaire administré par le biais d'entrevues individuelles conduites sur place et au départ des visiteurs), un plan d'échantillonnage complexe à quatre niveaux a été appliqué. Ces niveaux consistaient en:

1) la sélection, au préalable, de jours de collecte;
2) la sélection, au préalable, d'heures de collecte;
3) la sélection d'unité d'échantillonnage;
4) la sélection d'un répondant.

Le plan d'échantillonnage a prévu la constitution de périodes de temps représentatives de la période retenue pour l'enquête auprès des visiteurs du **parc national Forillon**. Ainsi, 35 **jours de collecte**, présentant un nombre égal de jours du lundi au dimanche dans chacune des sous-périodes d'échantillonnage de 15 jours, avaient été retenus pour la première enquête auprès des visiteurs non-résidents (juillet et août 1990). Au total, sept jours de cueillette ont été annulés en raison de mauvaises conditions climatiques. Ainsi, les 28 jours effectifs de collecte ont été répartis entre le 30 juin et le 31 août et comptent une journée en juin, 13 jours en juillet et 14 jours en août.

Selon le même principe, la deuxième enquête auprès de visiteurs non-résidents prévoyaient 14 jours de collecte en période de pointe et autant durant les deux saisons de la période hors-pointe (printemps et automne), soit deux périodes de sept jours consécutifs à chaque saison. Ainsi, les 14 jours de collecte effectués au printemps se sont échelonnés du 8 au 23 juin et les 27 et 28 juin (en remplacement des 13 et 14 juin). Les 14 journées de collec-

te pour la période estivale ont pris effet du 19 au 25 juillet, le 28 juillet et du 9 au 16 août. Enfin, la période automnale a été couverte du 17 au 20 septembre, le 14, 15 et 23 septembre ainsi que du 13 au 20 octobre.

Dans un deuxième temps, la sélection des **heures de collecte**, parmi les jours échantillonnés a été établie en tenant compte de l'achalandage observé et avec le souci de couvrir l'ensemble des plages horaires tout en minimisant le suréchantillonnage de certaines heures (13 h 00 à 16 h 00).

Ainsi, les visiteurs non-résidents ont été échantillonnés **aux sorties du parc**, sur la route 132, sur une période de collecte de cinq (1990) à huit heures par jour (1991), entre 9 h 00 et 20 h 00, les jours d'enquête des périodes estivales et du printemps et de 9 h 00 à 16 h 00 pour l'automne. En fait, les plages horaires retenues (heures réelles d'entrevues), pour toute la période de l'étude, ont été les suivantes:

ÉTÉ 1990 :

Penouille et Cap-des-Rosiers :
- de 9 h 00 à 14 h 00;
- de 13 h 00 à 18 h 00;
- de 15 h 00 à 20 h 00.

Cap-des-Rosiers :
- de 14h00 à 19h00.

PRINTEMPS ET ÉTÉ 1991 :

Penouille et Cap-des-Rosiers :
- de 9 h 00 à 16 h 00;
- de 13 h 00 à 20 h 00;
- de 9 h 00 à 13 h 00 et de 16 h 00 à 20 h 00;
- de 11 h 00 à 18 h 00 (les jours de fin de semaine).

AUTOMNE 1991 :

Penouille et Cap-des-Rosiers :
- de 9 h 00 à 16 h 00.

Le troisième niveau d'échantillonnage consistait en la sélection d'une **unité d'échantilonnage**. L'unité d'échantillonnage pour les visiteurs interceptés aux **sorties du parc**, se définissait comme le groupe de personnes tel que véhiculé, chaque moyen de transport constituant une unité d'échantillonnage. Pour l'enquête menée durant l'été 1990, l'unité d'échantillonnage était sélectionnée selon une méthode dite à pas systématique partiel c'est-à-dire que le choix du prochain groupe à interviewer se faisait aussitôt l'entrevue précédente complétée. Lors du second volet (printemps, été et automne 1991), l'unité était choisie selon un taux échantillonnal systématique de un véhicule sur dix (ajusté à un taux de un sur cinq en période automnale).

Enfin, le quatrième et dernier niveau d'échantillonnage consistait en la sélection d'un **répondant** au sein de l'unité d'échantillonnage. À cette étape et pour

des raisons de sécurité, lors de l'enquête de 1990, il a été convenu que le choix d'un répondant se faisait systématiquement en sélectionnant le conducteur du véhicule arrêté. Dans le contexte où le questionnaire d'enquête permettait de tracer un profil de l'ensemble des membres du groupe de voyage, cette façon de procéder ne devait pas altérer la validité de l'échantillon. Afin de vérifier cette hypothèse, lors de l'enquête de 1991, la personne sélectionnée était celle dont l'anniversaire était le plus rapproché après la date de l'enquête.

Dans tous les cas, une seule personne par groupe de voyageurs (troisième sous-unité d'échantillonnage) était invitée à remplir le questionnaire.

Les formulaires de suivi de l'échantillon pour chacun des points d'étude et le relevé horaire de la circulation ont permis de recueillir des informations à propos de tous les contacts réalisés par les enquêteurs, à évaluer le taux de non-réponse et à le documenter.

D'autres procédures d'échantillonnage avaient été prévues, lors de l'enquête de 1990, pour rejoindre certaines clientèles, soit les campeurs du parc, les visiteurs en groupes organisés et des segments de clientèle spéciale (campeurs de Cap-aux-Os, visiteurs séjournant à l'auberge de jeunesse de Cap-aux-Os ou aux Petites maisons du parc). Les procédures élaborées n'ont pas permis de rejoindre un nombre suffisamment représentatif de ces segments de clientèle qui de plus, à l'exception des groupes organisés, étaient visés par l'enquête aux sorties du parc.

Le plan d'échantillonnage a permis de rejoindre 1 358 visiteurs durant la période estivale 1990 et 347 visiteurs la même période en 1991. En période hors-pointe, l'échantillon total de visiteurs non-résidents est de 167 personnes, soit 65 au printemps et 102 à l'automne. Lors du traitement des données, un facteur de redressement de 0,5 a été appliqué aux questionnaires de visiteurs venus à l'automne puisque ces derniers ont été interceptés selon une méthode de sélection systématique de un véhicule sur cinq alors que les visiteurs du printemps étaient interceptés selon un ratio de un sur dix.

Selon les procédures d'échantillonnage qui ont été suivies et les contrôles exercés, on peut faire l'hypothèse que l'échantillon est représentatif de l'ensemble des visiteurs du **parc national Forillon**. Ainsi, l'erreur d'échantillonnage se situe, pour l'ensemble des questionnaires complétés, à l'inté-rieur d'une marge d'erreur de 2,66% (été 1990), de 5,26% (été 1991) et de 7,58% (période hors-pointe 1991) avec un seuil de confiance de 95%.

1.1.3 Les questionnaires

Outre un questionnaire supplémentaire (à être complété par un membre du groupe et retourné par la poste) sur les motivations, la satisfaction et les dépenses des visiteurs du **parc national Forillon** (étude exploratoire), distribué lors de l'enquête de 1990, l'instrument de mesure qui a été utilisé pour la collecte des données proprement dite consistait en deux versions d'un même questionnaire de base, s'adressant aux visiteurs, conçu pour les besoins de l'enquête par le **Service canadien des parcs**. En effet, le questionnaire de 1991 constituait essentiellement une version modifiée du questionnaire de 1990, dans lequel les questions à vérifier étaient intégrées.

Le questionnaire était administré en anglais ou en français, selon le choix du répondant. La version française des instruments de collecte compose la première annexe de l'actuel rapport; leur version anglaise est jointe dans le document regroupant l'ensemble des annexes au rapport.

De façon générale, ce type de questionnaire est composé de trois blocs de questions conformes à ceux déjà utilisés, par le passé, dans les sites du **Service canadien des parcs**, région du Québec. Néanmoins, dans le contexte d'administration des questionnaires d'enquête au **parc national Forillon** (sur la route), il était important que le questionnaire d'enquête soit conçu pour une entrevue d'une durée minimum pouvant satisfaire les besoins de l'enquête et ce, afin de limiter le fardeau d'enquête et les inconvénients imposés aux visiteurs (ralentissement de la circulation, etc.). La version finale du questionnaire de 1990 prévoyait 16 questions dont la formulation et le choix de réponses encourageaient la participation des répondants. La version utilisée en 1991 prévoyait 12 questions en plus d'un bloc de dix questions sur le journal du parc (qui fait l'objet d'une analyse séparée).

La version 1990 du questionnaire d'enquête intégrait les questions suivantes:

- questions techniques (questions d'éligibilité, code de l'étude, date, heure, numéro de questionnaire, langue d'entrevue, enquêteur, raison d'un refus de répondre le cas échéant et lieu de résidence);
- questions ayant trait au voyage ou déplacement en tant que tel (raison du voyage, nombre de nuitées durant le voyage, destination finale du voyage);
- questions relatives à la visite du **parc national Forillon** (nombre de visites (au cours du séjour en région, au cours des 12 derniers mois et au cours des cinq dernières années), visite planifiée ou non, première source

d'information sur l'existence du parc, temps passé dans le parc, nombre de sorties intra-séjour (entrées multiples dans la même journée), raison de sortie, activité principale dans le parc, le(s) secteur(s) visité(s) et l'hébergement utilisé (mode d'hébergement et nombre de nuits));

- caractéristiques socio-démographiques (âge, sexe, taille et nature du groupe, profil (âge, sexe) du répondant);
- attentes spontanées pour des services ou autres commentaires.

Le questionnaire de 1991 se présentait sensiblement de la même façon, soit:

- questions techniques (à l'exception des refus de répondre qui étaient inscrits sur une autre formule);
- questions ayant trait au voyage ou déplacement en tant que tel (nombre de nuitées durant le voyage, dans la région, séjour à Cap-aux-Os);
- questions relatives à la visite du **parc national Forillon** (nombre de visites (au cours du séjour en région, au cours de l'été 1990 et au cours des 12 derniers mois), visite planifiée ou non, temps passé dans le parc, raison d'aucun arrêt, incitatifs à arrêter, camping au **parc national Forillon**, activité(s) pratiquée(s) et secteur(s) visité(s);
- questions sur la signalisation dans le parc (lieu d'accès, identification des entrées du parc, suggestions pour rendre les entrées plus visibles, utilisation de la signalisation, satisfaction à l'égard de la signalisation);
- caractéristiques socio-démographiques (taille et nature du groupe);
- attentes spontanées pour des services ou autres commentaires.

Au questionnaire d'enquête s'ajoutaient des **feuilles de suivi de l'étude**, dont un **relevé horaire de la circulation** (Penouille/Cap-des-Rosiers) et une **feuille de suivi de l'échantillon** pour chacun des deux postes d'enquête. Ceux-ci permettaient de colliger, pour chaque jour et chaque poste d'étude, les informations pertinentes (nombre de véhicules quittant, nombre de contacts réalisés, nombre de questionnaires complétés, etc.).

Lors de l'enquête de 1991, un questionnaire préliminaire détaillé a été élaboré afin de catégoriser la circulation et de sélectionner les personnes éligibles au questionnaire d'enquête qui s'adressait aux visiteurs. L'information obtenue par le biais de ce questionnaire était colligée dans le relevé horaire de circulation complété pour chaque plage horaire en indiquant le nombre de personnes par véhicule. En fait, le questionnaire préliminaire permettait de segmenter la circulation de la façon suivante :

- **Non-visiteurs**
  - Travailleurs du parc,
  - Services publics/commerciaux,
  - Autre travail,
  - Autobus (Orléans, scolaire),
  - Résidents (Cap-aux-Os, Cap-des-Rosiers) - Raison personnelle;
- **Visiteurs** (avec ou sans arrêt)
  - Visite terminée
    - ◊ Non-résident (sélection pour le questionnaire d'enquête)
    - ◊ Résident Cap-des-Rosiers,
  - Visite non terminée (non-résident ou résident de Cap-des-Rosiers);
- **Autres** (incapacité, langue étrangère);
- **Refus**
  - Résident,
  - Non-résident,
  - Indéterminé.

Pour toutes les périodes de l'enquête de 1991, les relevés de la circulation ainsi que les questionnaires complétés ont permis de déterminer les facteurs à appliquer aux relevés des compteurs routiers afin d'estimer la fréquentation en entrées, visites et jours-visites au parc.

1.1.4 La collecte des données

La collecte des données pour l'étude auprès des visiteurs a été réalisée sur place par une équipe d'au plus quatre enquêteurs (durant les deux saisons de la période hors-pointe, seulement deux enquêteurs étaient nécessaires). Une de ces personnes, directement sous la supervision de la responsable de la collecte de données chez **L'ÉCART-TYPE**, était responsable de l'équipe afin d'assurer l'homogénéité des procédures sur le terrain.

Avant que ne commence la collecte de données proprement dite, les enquêteurs ont suivi une session de formation donnée conjointement par la chargée de projet au **Service canadien des parcs** et la responsable de la collecte chez **L'ÉCART-TYPE**. Cette séance de formation dispensée dans les bureaux du district du **parc national Forillon** s'est déroulée les 27 et 28 juin pour l'enquête de 1990 et les 4 et 5 juin pour celle de 1991. Cette période de formation prévoyait la présentation des objectifs de l'étude et de ses détails techniques sur le terrain, l'apprivoisement aux questionnaires et autres outils de l'étude et une visite des postes d'étude. Les enquêteurs ont également dû mettre en pratique sur le terrain, les connaissances nouvellement acquises, sous la supervision de l'agent

de recherche du **Service canadien des parcs**. Une session de rétroaction sur ce dernier exercice a clôturé la période de formation.

L'horaire de travail des enquêteurs (incluant le temps de préparation du matériel, la codification et les heures réelles d'entrevues) variait de huit à neuf heures par jour. La collecte des données (incluant le temps d'installation) aux sorties du parc s'effectuait durant des plages horaires de six heures (1990) et de sept à huit heures (1991). Le temps d'installation des postes d'enquête aux sorties du parc (dévoilement des panneaux de signalisation annonçant la tenue d'une étude et préparation à entreprendre l'étude) a été grandement réduit en 1991 passant d'entre 15 à 30 minutes en 1990 à moins de dix minutes en 1991. Les panneaux de signalisation étaient installés sur la route 132 par le **Service canadien des parcs**.

Lors des périodes de collecte de données, les enquêteurs assuraient les tâches suivantes:

- faire la signalisation (arrêt des véhicules);
- faire le dénombrement de tous les véhicules circulant durant les périodes de collecte, de tous les véhicules sélectionnés pour arrêt, de maintenir un taux de sondage contrôlé (1991) et de mesurer le nombre de personnes par véhicule (1991) pour tous ceux faisant partie de l'échantillon et les répartir selon une classification déterminée (relevé de circulation);
- administrer le questionnaire d'entrevue s'adressant aux groupes de visiteurs du parc ou de touristes en fin de séjour dans l'enclave du parc (Cap-aux-Os);
- faire la codification des questionnaires complétés durant les périodes tranquilles où un seul enquêteur pouvait procéder aux entrevues.

Le chef d'équipe et la responsable de la collecte chez **L'ÉCART-TYPE** se sont assurés, tout au long de la collecte des données, que les différents aspects méthodologiques reliés à cet aspect de l'étude étaient respectés et appliqués uniformément par les membres de l'équipe. Les réajustements nécessaires ont été faits en conséquence et permettent d'assurer une grande validité des données recueillies.

À la fin de chaque journée d'étude, en plus de ramasser le matériel nécessaire à l'étude et les cônes de sécurité, les enquêteurs avaient à accomplir diverses autres tâches.

Dans un premier temps, pour chaque journée d'étude, les enquêteurs complétaient les feuilles de suivi de l'étude sur lesquelles étaient recensés l'ensemble des contacts réalisés. Cette feuille de

contrôle hebdomadaire permettait de suivre l'évolution de l'étude pour réagir rapidement, le cas échéant, à des modifications aux procédures d'échantillonnage.

Enfin, à la fin de chaque journée d'étude, chaque enquêteur notait certains points du déroulement de l'étude dans un cahier de l'enquêteur qui avait été fourni au moment de la session de formation. Le chef d'équipe veillait à ce que tous les membres de l'équipe terrain annotent son cahier de façon à inclure les informations sur le déroulement de l'étude que les questionnaires remplis ou les relevés de circulation ne pouvaient rendre compte adéquatement (température, raison des contacts manqués, situations problématiques, commentaires).

La responsable de la collecte chez **L'ÉCART-TYPE** était en contact constant avec le chef d'équipe présent sur place. Ce dernier fournissait des rapports quotidiens, lors des jours d'enquête, quant à l'évolution du projet et l'informait, le cas échéant, de tout problème qui pouvait se présenter afin de réagir le plus rapidement possible. Outre ces contacts téléphoniques fréquents et la présence des responsables au début de l'étude, la responsable de la collecte est allée vérifier sur place à plusieurs reprises le travail effectué, s'assurant du bon déroulement de l'étude.

À la fin de chaque semaine d'étude, **L'ÉCART-TYPE** présentait au **Service canadien des parcs** un rapport de suivi sur le déroulement de l'étude résumant les contacts effectués.

Durant la période estivale 1990, 4 743 véhicules ont été interceptés; de ce nombre, 1 358 véhicules contenaient un groupe de visiteurs. Sur l'ensemble, 392 véhicules représentaient des refus de répondre, soit 8% de tous les véhicules interceptés.

Lors du volet II de l'étude, 1 697 véhicules ont été interceptés parmi lesquels 514 constituaient des véhicules de visiteurs. Le nombre de refus représente 322 véhicules, soit 19% de l'ensemble des véhicules interceptés. En période de pointe, le taux de refus est de 15% de tous les véhicules interceptés; il atteint 23% en période hors-pointe. Dans la majorité des cas (266 refus), la raison du refus n'a pu être déterminée et ces questionnaires ont été classés comme refus catégoriques. Dans les autres circonstances, la raison du refus la plus souvent invoquée est le manque de temps.

Les résultats administratifs de la collecte de données pour l'enquête auprès des visiteurs non-résidents, présentés ici sous forme résumée, sont inclus dans le document des annexes de l'actuel rapport.

1.2 ÉTUDE AUPRÈS DES VISITEURS-RÉSIDENTS

1.2.1 La population cible

Le sondage auprès des résidents de Cap-aux-Os, enclave située en bordure du parc dans le secteur sud, et des résidents du secteur de Cap-des-Rosiers, contigu au parc a été réalisé par le biais d'entrevues téléphoniques afin de minimiser les inconvénients, reliés à l'étude auprès des visiteurs, sur les résidents de ces deux sous-régions. Le sondage s'est effectué après la saison d'exploitation estivale, soit entre le 4 et le 10 octobre 1990.

La population cible de cette étude était donc constituée de l'ensemble des ménages de la communauté de Cap-aux-Os et celle de Cap-des-Rosiers, soit environ 400 ménages.

La base de sondage qui a été utilisée pour rejoindre cette population était constituée de la liste d'abonnés de l'annuaire téléphonique régional.

1.2.2 L'échantillonnage

Le sondage téléphonique auprès des visiteurs-résidents requérait un seul niveau d'échantillonnage. En effet, compte tenu du petit nombre de ménages, l'enquêteur recevait comme consigne de signaler systématiquement tous les numéros de téléphone des résidents des secteurs de Cap-aux-Os et Cap-des-Rosiers (numéro non commercial).

Seule une méthode de sélection aléatoire d'un répondant à l'intérieur du ménage à partir d'une grille de kish (selon la taille des ménages et l'âge des membres) a été appliquée et ce, afin d'assurer à chaque membre du ménage une chance égale d'appartenir à l'échantillon.

En raison du mode de cueillette, et pour des motifs de motivation et de compréhension des questions, seules les personnes âgées de 18 ans et plus étaient sélectionnées comme répondant à ce sondage.

Au total, 204 ménages ont répondu au questionnaire d'enquête. Ces résultats permettent d'obtenir, dans l'ensemble, des précisions relatives de l'ordre de 4,8% avec un niveau de confiance de 95%.

1.2.3 Le questionnaire

Dans le cadre du sondage téléphonique auprès des résidents, l'instrument de mesure qui a été utilisé consiste en un seul questionnaire conçu en fonction des objectifs de l'étude par le **Service canadien des parcs**.

La version finale de ce questionnaire qui s'adressait au ménage, comportait 16 questions et était d'une durée maximum de dix minutes.

Dans le cas de l'étude auprès des visiteurs-résidents, la conception, la traduction et la reprographie des questionnaires étaient sous la responsabilité du **Service canadien des parcs**. Les questionnaires, bilingues, permettaient une transcription claire et facile des réponses aux questions par l'enquêteur.

La version française du questionnaire est jointe à la première annexe du rapport; sa version anglaise se retrouve dans le document regroupant l'ensemble des annexes au rapport.

1.2.4 La collecte des données

La collecte des données pour le sondage téléphonique auprès des résidents a été réalisée entre le 4 et le 10 octobre 1990 inclusivement, peu de temps après la période d'exploitation 1990 du parc.

Une session de formation de trois heures a été donnée par la responsable de la collecte des données chez **L'ÉCART-TYPE** en collaboration avec la chargée de projet du **Service canadien des parcs**.

Tout comme pour l'étude auprès des visiteurs non-résidents, la responsable de la collecte chez **L'ÉCART-TYPE** s'est assurée que les directives données lors de cette formation étaient comprises de la même façon par tous les membres de l'équipe d'enquêteurs et appliquées tout au long du projet avec toute la rigueur que le succès de cette démarche exigeait.

La collecte des données s'est échelonnée sur sept jours et était effectuée en fin d'après-midi et début de soirée les jours de semaine, et durant la journée, le samedi. Au moins cinq tentatives ont été effectuées pour rejoindre un répondant avant de le considérer comme contact non réussi.

À la fin de chaque plage horaire de cueillette, les feuilles contacts de tous les numéros de téléphone étaient compilées afin de suivre l'évolution de l'échantillon.

Le taux de réponse obtenu lors du sondage téléphonique auprès des résidents de l'enclave de Cap-aux-Os et de la municipalité de Cap-des-Rosiers est très élevé. Ainsi, le taux de réponse large, calculé sur la base de l'échantillon total libre des erreurs d'échantillonnage non imputables au ménage ou à la personne sélectionnée, est de 64%. Le taux de réponse strict, imputable au ménage et/ou à la personne sélectionnée est de 92%, soit 15 refus et deux entrevues incomplètes sur un échantillon utile de 221 ménages.

Les résultats administratifs détaillés de la collecte de données pour le sondage téléphonique auprès des résidents sont inclus dans le document des annexes au rapport de recherche.

1.3 LE TRAITEMENT DES DONNÉES

Une fois complétés, tous les questionnaires soumis aux répondants (non résidents et résidents) ont été vérifiés. Cette opération de vérification visait à s'assurer que les questionnaires avaient été bien remplis (sauts de question, inscription claire des réponses, etc.). Les enquêteurs procédaient à cette opération à la fin de chaque entrevue alors que celle-ci était encore fraîche en mémoire et, dans un deuxième temps, au moment de la codification des questionnaires.

Deuxièmement, les réponses aux questions ouvertes (sans choix de réponse) et semi-ouvertes (à préciser) et les réponses des visiteurs, colligées sur les questionnaires d'entrevue, ont été codifiées afin d'en permettre le traitement informatique.

Ces deux opérations ont été effectuées directement sur le terrain par l'équipe d'enquêteurs à la fin de chaque journée d'étude. Le **Service canadien des parcs** a fourni un manuel de codification et toutes les instructions nécessaires, lors de la période de formation.

Une fois les questionnaires vérifiés, les réponses aux questions fermées codifiées et les questions non précodées soumises à une codification systématique, les données ont été saisies sur support informatique. La saisie des données a été faite sous forme d'un fichier ASCII. Cette opération a été effectuée de façon programmée (rejet des codes non prévus au moment de la saisie) afin de garantir la rigueur et un contrôle de la qualité optimum à cette étape de la recherche.

Les commentaires des visiteurs ont été codés et retranscrits en employant, le plus fidèlement possible le «mot pour mot» des répondants. Tous les codes utilisés à cette étape ont été fournis dans un rapport sur la «Méthode d'enquête et de saisie des données» remis à la chargée de projet au **Service canadien des parcs**.

Un plan de traitement et une table des matières détaillée ont été fournis afin de s'assurer des tableaux pertinents à l'analyse détaillée des données. L'analyse des données issues des tableaux de fréquences simples et de contingence est présentée dans l'actuel rapport.

L'analyse des résultats de la période estivale 1991 a permis de vérifier les principales variables charnières de l'étude 1990, soit les segments de visiteurs, la planification de la visite, la durée de celle-ci de même que les activités pratiquées et tous les secteurs visités.

De même, à l'aide des compteurs routiers, des relevés de circulation des véhicules et des passagers et de certaines informations du questionnaire sur le profil de visite, les facteurs de conversion mensuels ont été estimés afin d'établir la fré-

quentation du **parc national Forillon** en termes d'entrées, de visites et de jours-visites au cours des années 1990 et 1991. Un algorithme d'estimation simple a également été construit permettant d'estimer les variables de fréquentation pour les années suivantes, à partir des comptes de circulation aux entrées du parc. Le prochain chapitre présente les résultats issus de la méthode d'estimation de la fréquentation ainsi développée.

CHAPITRE 2: LA FRÉQUENTATION DU PARC NATIONAL FORILLON ENTRE MAI ET OCTOBRE 1990 ET 1991

2. LA FRÉQUENTATION DU PARC NATIONAL FORILLON ENTRE MAI ET OCTOBRE 1990 ET 1991

Les données sur la fréquentation du **parc national Forillon** reposent sur la méthode d'estimation de la fréquentation[1] développée à partir des résultats de l'enquête 1991 auprès des visiteurs non-résidents, de même que sur des relevés horaires des entrées et/ou sorties dans le parc compilés, par le **Service canadien des parcs**, par le biais de compteurs routiers localisés sur la route 132 dans le secteur de Penouille et près de Cap-des-Rosiers.

Ce chapitre résume les résultats obtenus pour les trois variables, habituellement colligées pour l'ensemble des parcs du réseau, que sont les **entrées** au parc (sans égard au but de l'entrée et incluant les entrées multiples dans la même journée), les **visites** (entrées réalisées sur les terrains du parc afin d'apprécier le patrimoine national (naturel ou culturel) ou pour se récréer, excluant les entrées multiples dans la même journée ou le même séjour au parc) et les **jours-visites** (calculés à partir des enregistrements de tous les séjours dans le parc national et estimés avec la taille moyenne des groupes en camping) du mois de mai au mois d'octobre 1990 et 1991.

Le tableau 1 résume ces résultats pour chacun des paramètres identifiés, mensuellement.

Le contexte de la cueillette des données fait en sorte que la méthode dépend aussi de plusieurs hypothèses présentées ici:

L'**hypothèse 1** veut que la partition de la circulation observée durant les heures de collecte soit la même que durant les périodes non sélectionnées «de jour».

L'**hypothèse 2** est que les visiteurs non-résidents qui ont été interceptés selon cet horaire sont représentatifs de tous les visiteurs non-résidents ayant utilisé l'automobile comme moyen de transport pour quitter la région à l'étude (ce qui est également vrai pour chaque catégorie de véhicules interceptés).

L'**hypothèse 3** présume que les entrées totales d'une journée correspondent aux sorties totales de la même journée; même si elles ne correspondent pas exactement, sur une plus longue période, comme un mois, cette tendance se vérifie.

L'**hypothèse 4** a trait au facteur de correction inclus dans le calcul du nombre bimestriel d'entrées-visites de la part des résidents des secteurs de Cap-au-Os et de ceux de Cap-des-Rosiers. L'utilisation de ce facteur de correction repose sur l'hypothèse d'un comportement relativement similaire des deux populations considérées quant au nombre de visites au parc ainsi qu'au nombre moyen de personnes par groupe de visiteurs.

---

1 Documentation sur la méthode d'estimation de la fréquentation du parc national Forillon, L'ÉCART-TYPE, Février 1992

À partir de ces hypothèses et de la méthode appliquée, un nombre total de 242 452 véhicules seraient entrés dans le **parc national Forillon** par les deux portes d'accès de Penouille et de Cap-des-Rosiers entre le premier mai 1991 et le 31 octobre 1991. La majeure partie de cette circulation (77%) s'effectue entre 9 h 00 et 19 h 59.

Ces véhicules transportaient quelque 544 807passagers (**entrées** dans le parc), soit une moyenne de 2,25 passagers pour l'ensemble des véhicules.

De même, le **parc national Forillon** aurait reçu 174 736 **visites-personnes** entre les mois de mai et octobre 1991.

Dans l'ensemble, les visites-personnes représentent 42,4% de toutes les entrées diurnes (circulation entre 9 h 00 à 19 h 59) et 32,0% des entrées totales.

Cependant, les visites-personnes ne tiennent pas compte du fait que les visiteurs campeurs du parc peuvent avoir une durée de séjour impliquant plusieurs nuitées et donc, plusieurs jours de visite au parc. Comme cette donnée est importante pour l'offre de services du **parc national Forillon**, la mesure des jours-visites est donc souhaitable.

Pour obtenir le nombre de jours-visites, l'on doit ajouter aux visites-personnes, un nombre équivalent à la différence entre le nombre total de jours-visites des campeurs et le nombre de campeurs différents effectuant ces séjours, ce qui correspond aux nuitées-personnes enregistrées dans le parc. Ainsi, 23 125 personnes auraient utilisé les services de camping (incluant le camping de groupe) au **parc national Forillon** de mai à octobre 1991, soit 13,2% du total des visites-personnes pour l'ensemble de cette période. Au total, c'est donc 233 875 **jours-visites** qui ont été enregistrés au **parc national Forillon** entre mai et octobre 1991.

Pour la même période et en excluant les visiteurs membres de groupes organisés, la clientèle la plus importante en termes de poids relatif (59%) est celle des visiteurs d'une journée; les visiteurs de passage (sans arrêt dans le parc) représentent 18% et sont suivis des campeurs et des visiteurs en séjour dans la région qui totalisent, respectivement 13% et 10% de l'ensemble de la clientèle actuelle du **parc national Forillon**.

Enfin, la proportion des visites effectuées par les résidents de Cap-aux-Os et de Cap-des-Rosiers représente 7% du total des visites.

Les deux sous-sections qui suivent présentent les résultats selon les deux périodes d'exploitation du parc, soit la période de pointe (été) et la période hors-pointe (printemps et automne). En troisième lieu, les multiplicateurs permettant d'obtenir les différentes données sur la fréquentation sont présentés.

Tableau 1:

LA FRÉQUENTATION ENTRE MAI ET OCTOBRE 1990 ET 1991

	Entrées			Visites			Jours-visites		
	1990	1991	Δ%	1990	1991	Δ%	1990	1991	Δ%
Mai	56 962	45 804	-19,7	7 628	6 134	-19,7	9 606	7 724	-19,7
Juin	79 062	77 568	-1,9	17 151	16 828	-1,9	19 934	19 558	-1,9
Sous-total Printemps	**136 024**	**123 372**	**-9,3**	**24 779**	**22 962**	**-7,3**	**29 540**	**27 282**	**-7,6**
Juillet	208 339	187 962	-9,8	82 585	74 508	-9,8	115 501	104 204	-9,8
Août	142 349	149 727	5,2	56 427	59 351	5,2	78 917	83 007	5,2
Sous-total Été	**350 688**	**337 689**	**-3,7**	**139 012**	**133 859**	**-3,7**	**194 418**	**187 211**	**-3,7**
Septembre	48 044	48 564	1,1	10 278	10 389	1,1	11 119	11 240	1,1
Octobre	35 141	35 182	0,1	7 518	7 526	0,1	8 133	8 142	0,1
Sous-total Automne	**83 185**	**83 746**	**0,7**	**17 796**	**17 915**	**0,7**	**19 252**	**19 382**	**0,7**
Total	**569 897**	**544 807**	**-4,4**	**181 587**	**174 736**	**-3,8**	**243 210**	**233 875**	**-3,8**

Notes: **Circulation totale 1990** (véhicules): Mai (27 471), Juin (38 650), Juillet (83 563), Août (57 095), Septembre (26 962), Octobre (19 721)

Circulation totale 1991 (véhicules): Mai (22 090), Juin (37 920), Juillet (75 390), Août (60 054), Septembre (27 254), Octobre (19 744)

Les facteurs de conversion (tableau 8) ont été appliqués, sauf pour les mois de mai et de juin alors que les multiplicateurs détaillés au tableau 5 ont été appliqués

Les données sur le camping tiennent compte d'un «overflow» de 448 et de 143 nuits-groupe respectivement en juillet et en août 1991.

Les totaux peuvent ne pas correspondre à la somme de leurs parties compte tenu des arrondissements.

2.1 LA FRÉQUENTATION EN PÉRIODE DE POINTE

Pour la période de pointe comprise entre le premier juillet et le 31 août 1991, c'est un nombre total de 135 444 véhicules qui seraient entrés dans le **parc national Forillon** par les deux portes d'accès de Penouille et de Cap-des-Rosiers.

Ces véhicules transportaient quelque 337 689 passagers (**entrées** dans le parc), soit une moyenne de 2,49 passagers pour l'ensemble des véhicules.

De même, le **parc national Forillon** aurait reçu 133 859 **visites-personnes** durant les mois de juillet et août 1991. Ces visites représentent 77% des visites totales sur trois saisons. Elles représentent également 49,6% de toutes les entrées diurnes (circulation entre 9 h 00 à 19 h 59) et 39,6% des entrées totales enregistrées durant la belle saison.

Le nombre de campeurs s'élevait à 20 886 (dont 1 579 campeurs de groupe) durant la période estivale 1991, soit une proportion de 15,6% des visites de cette période. En tenant compte de ce segment de visiteurs, au total, c'est donc 187 211 **jours-visites** qui ont été enregistrés au **parc national Forillon** entre juillet et août 1991.

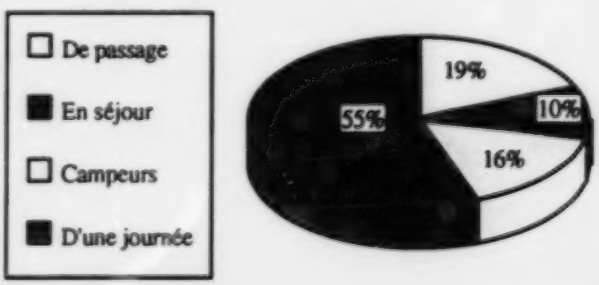
Le mois de juillet, avec les traditionnelles vacances de la construction, compte pour une plus large proportion de la fréquentation estivale totale : 56% des entrées, visites et jours-visites sont effectués durant le mois de juillet.

Les segments de visiteurs en période de pointe présentent des poids relatifs légèrement différents de ce qui était observé pour l'ensemble des trois saisons (mai à octobre). Les visiteurs d'une journée constituent la clientèle la plus nombreuse au parc, soit une proportion de 55%; les visiteurs de passage (sans arrêt dans le parc) représentent 19% et sont suivis des visiteurs en séjour dans la région (10%) et des campeurs (16%).

Enfin, la proportion des visites effectuées par les résidents de Cap-aux-Os et de Cap-des-Rosiers représente 5% du total des visites en saison estivale, reflétant

Graphique 1:

LES TYPES DE VISITEURS EN PÉRIODE DE POINTE



une utilisation régulière du parc par cette clientèle par rapport aux saisons de la période hors-pointe.

Par rapport à 1990, le nombre d'entrées et de visites enregistrées au **parc national Forillon** a accusé une baisse de 4%, représentant près de 13 000 entrées ou 5 153 visites de moins. En incluant les campeurs, c'est 7 207 jours-visites de moins qu'en 1990, ce qui n'est pas encore une situation alarmante considérant la situation économique des Québécois (77% de la clientèle du parc) qui a nécessairement eu des répercussions sur les voyages effectués dans leur province et ailleurs.

2.2 LA FRÉQUENTATION EN PÉRIODE HORS-POINTE

Pour les deux saisons de la période hors-pointe (mai/juin et septembre/octobre), c'est un nombre total de 107 008 véhicules qui seraient entrés dans le **parc national Forillon** par les deux portes d'accès de Penouille et de Cap-des-Rosiers, soit 60 010 au printemps et 46 998 entre la fête du Travail et la fin octobre.

Ces véhicules transportaient quelque 207 118 passagers (**entrées** dans le parc), soit une moyenne de 1,94 passagers pour l'ensemble des véhicules, ce qui amène le constat à l'effet que les véhicules entrant dans le parc en période hors-pointe transportent moins de passagers que durant l'été et ce, de façon encore plus prononcée durant l'automne (1,78).

De même, le **parc national Forillon** aurait reçu 22 962 **visites-personnes** pendant les mois de mai et juin et 17 915 à l'automne, pour un total de près de 41 000 visites en période hors-pointe. Ces visites représentent 23% des visites totales sur trois saisons, soit respectivement 13% et 10% de la fréquentation totale de l'ensemble des six mois analysés. Elles représentent également 29,6% de toutes les entrées diurnes (circulation entre 9 h 00 à 19 h 59) et 20,2% des entrées totales enregistrées en période hors-pointe.

Le nombre de campeurs s'élevait à 2 239 (dont 123 campeurs de groupe, tous enregistrés à l'automne) durant la période hors-pointe 1991, soit une proportion de 5,3% des visites de cette période, une part beaucoup moins importante que durant la période estivale. En tenant compte de ce segment de visiteurs, au total, c'est donc 46 664 **jours-visites** qui ont été enregistrés au **parc national Forillon** durant cette période, soit 27 282 au printemps et 19 382 entre septembre et octobre.

Le mois de juin représente 72% des jours-visites du printemps alors que le mois de septembre compte pour 58% de celles de l'automne. Sur une période de six mois, respectivement, 12% et 8% des jours-visites s'effectuent en période hors-

Graphique 2:

LES TYPES DE VISITEURS EN PÉRIODE HORS-POINTE

pointe, ce qui reflète une forte concentration de l'activité touristique durant la période estivale avec quelques ramifications peu avant ou peu après la saison forte.

En période hors-pointe, le parc compte une proportion beaucoup plus importante de visiteurs d'une journée (72% contre 55% durant l'été); les visiteurs de passage (sans arrêt dans le parc) représentent 16% et sont suivis des visiteurs en séjour dans la région (7%) et des campeurs (5%).

Enfin, la proportion des visites effectuées par les résidents de Cap-aux-Os et de Cap-des-Rosiers représente 12% du total des visites en période hors-pointe, soit 6% pour chacune des saisons.

Par rapport à 1990, le nombre d'entrées et de visites enregistrées au **parc national Forillon** s'est vu décroître de 9% et 7% au printemps, représentant près de 12 652 entrées ou 1 817 visites de moins. En incluant les campeurs, c'est 2 258 jours-visites de moins qu'en 1990. À l'automne, les statistiques de fréquentation du parc sont demeurées relativement stables : moins de 600 entrées supplémentaires (561) et seulement 119 visites de plus; le nombre de jours-visites, quant à lui, a enregistré la même variation représentant 130 jours-visites en plus que la même période, l'an dernier.

2.3 LA MÉTHODE D'ESTIMATION DE LA FRÉQUENTATION

Enfin, le tableau suivant présente les facteurs de conversion permettant d'obtenir les différentes formes de données relatives à la fréquentation mensuelle ou bimestrielle pour les périodes sous analyse mai et juin (printemps), juillet/août (été) et septembre/octobre (automne) ainsi que pour l'ensemble des deux périodes du printemps et de l'automne (P-A).

Les multiplicateurs ont été calculés sur la base de la circulation totale (véhicules) et devraient permettre aux autorités du parc d'obtenir rapidement une appréciation du niveau de la fréquentation du parc à partir de cette donnée unique obtenue par les compteurs routiers permanents.

De plus, compte tenu que les multiplicateurs pour les périodes du printemps et de l'automne sont relativement dissimilaires, ces derniers doivent, à notre avis, être utilisés distinctivement afin de fournir une image la plus réaliste possible pour chacune des trois périodes.

À titre d'exemple, la circulation totale obtenue par les compteurs routiers pour la période estivale 1991 était de 135 444 véhicules. En multipliant ce nombre de véhicules par le multiplicateur des visites (0,9883), on obtient les 133 859 visites-personnes enregistrées durant l'été.

Tableau 2:

LES ALGORITHMES DE FRÉQUENTATION SUR LA BASE DE LA CIRCULATION TOTALE

	Printemps (mai)	Printemps (juin)	Été (juillet-août)	Automne (sept.-oct.)	P - A_1
Facteurs de conversion (base: circulation totale)					
Visites	0,2777	0,4438	0,9883	0,3812	0,3820
Jours-visites	0,3497	0,5158	1,3822	0,4124	0,4361
Entrées totales	2,0735	2,0456	2,4932	1,7819	1,9355

(1) Ensemble printemps et automne

CHAPITRE 3: LES VISITEURS DU PARC NATIONAL FORILLON

3. LES VISITEURS DU PARC NATIONAL FORILLON

Le chapitre 3 se présente en deux blocs principaux. Le premier traite en profondeur des visiteurs non-résidents qui constituent 95% de la clientèle du **parc national Forillon**. Le second décrit succinctement les résultats obtenus auprès des visiteurs-résidents de l'enclave de Cap-aux-Os et du secteur de Cap-des-Rosiers.

Dans le document regroupant les annexes au rapport se retrouvent les tableaux statistiques ayant servi à l'analyse des données de l'enquête par interception routière (annexe 3) ainsi que les détails des réponses aux questions ouvertes des questionnaires de 1990 et 1991 remplis auprès des visiteurs non-résidents (annexe 4).

Les tableaux statistiques ayant servi à l'analyse des données du sondage téléphonique ainsi que le détail des réponses aux questions ouvertes des questionnaires remplis auprès des visiteurs-résidents composent les annexes 5 et 6.

3.1 LES VISITEURS NON-RÉSIDENTS

Ce premier bloc expose l'analyse des données des deux enquêtes par interception routière conduites en 1990, auprès de 4 743 véhicules parmi lesquels 1 358 transportaient un groupe de visiteurs et, en 1991, auprès de 1 697 véhicules parmi lesquels 514 comptaient un groupe de visiteurs du **parc national Forillon**. L'analyse et la présentation des résultats ont été conçues de manière à mettre en parallèle, lorsque les données de l'enquête le permettaient, les deux grandes clientèles du parc, soit les visiteurs en période de pointe (été) et ceux qui profitent du parc durant les saisons moins achalandées du printemps et de l'automne.

Quatre sous-sections composent ce premier bloc. La première expose le profil des visiteurs, soit le lieu de résidence, la langue d'entrevue, la taille et le type de groupe de même que l'âge et le sexe des visiteurs non-résidents.

La deuxième sous-section présente les caractéristiques de la visite soit essentiellement sa durée, les activités pratiquées, les secteurs visités et quelques aspects relatifs à la signalisation permettant d'accéder et de circuler dans le parc. La portée des résultats de l'enquête par interception routière couvre, pour la période de pointe, les mois de juillet et août, période pour laquelle les visites effectuées par les non-résidents sont estimées, pour 1991, à

126 858. Pour la période hors-pointe, les résultats visent 36 015 visites effectuées, en 1991, durant les mois de mai et juin (printemps) et en période automnale (septembre et octobre).

Dans un troisième temps, le contexte de la visite est présenté et regroupe les variables de la raison et de la destination principale du voyage, de sa durée de même que celles du séjour dans la région, du type d'hébergement utilisé, de la planification de la visite, de la fréquence des visites et de la source d'information sur l'existence du parc.

Enfin, une quatrième sous-section résume les suggestions et commentaires formulés par les visiteurs non-résidents du **parc national Forillon**.

3.1.1 Le profil des visiteurs non-résidents

Outre les visiteurs-résidents qui constituent un segment distinct en raison de leur utilisation du parc, les visiteurs du **parc national Forillon** peuvent être classés selon une typologie qui permet de distinguer les **campeurs du parc**, les **visiteurs de passage**, les **visiteurs d'une journée** et les **visiteurs en séjour**.

Une fois ces segments établis et mis en relation quant à leur importance respective (chapitre 2), il devient pertinent d'exposer leur profil. Dans cette section, le lieu de résidence, la langue d'entrevue, la taille et le type de groupe de même que l'âge et le sexe des visiteurs non-résidents seront présentés en fonction des segments préalablement identifiés.

3.1.1.1 Le lieu de résidence

Durant l'été comme en période hors-pointe, environ trois visiteurs sur quatre (77% en juillet et août et 76% des visiteurs hors-saison) habitent au Québec. Sans différence significative entre les deux périodes sous analyse, les Canadiens des autres provinces représentent 8% (dont 6% de l'Ontario) et les Américains forment 7% de la clientèle de visiteurs du parc et originent essentiellement de la côte est (4% en période hors-pointe). Dans le cas de la clientèle étrangère, en période de pointe, elle totalise 8% des visiteurs alors qu'à l'automne et au printemps c'est 10% du total des visiteurs qui déclarent habiter un autre pays que le Canada ou les États-Unis. En saison ou non, les pays européens sont les plus représentés: au moins 70% des visiteurs d'un autre pays que le Canada ou

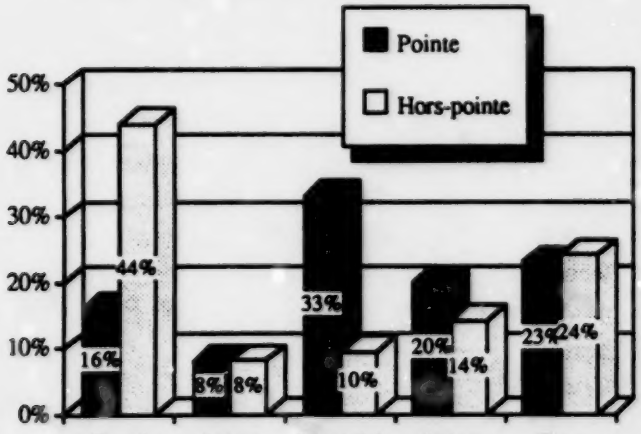
les États-Unis ont leur lieu de résidence en France. En période estivale, les autres pays représentés sont la Suisse (11%), l'Allemangne (8%) et un autre pays d'Europe (8%); la proportion restante des visiteurs d'autres pays vient de l'Asie (2%) ou de l'Amérique du Sud (1%).

Si l'on regarde l'origine des visiteurs québécois (au moins trois visiteurs sur quatre), cette fois, leur lieu de résidence varie de façon considérable selon la période qu'ils choisissent pour visiter le parc. La principale différence tient au fait qu'en été, la clientèle québécoise origine essentiellement de la grande région de Montréal (43% des visiteurs québécois ont leur lieu de résidence dans cette région administrative) alors qu'en période hors-pointe, c'est la clientèle de la grande région immédiate du **parc national Forillon** (Bas-Saint-Laurent/Gaspésie), qui envahit les lieux (68% des visiteurs québécois de cette période). Inversement, les Montréalais comptent pour 12% de la clientèle du Québec venue au parc en dehors de la saison touristique et les visiteurs de la région administrative d'appartenance du parc comptent pour un peu moins du tiers (31%) des visiteurs québécois qui fréquentent le parc en juillet ou août.

En résumé et comme le présente le graphique 3, en **période estivale**, le tiers de l'ensemble des visiteurs viennent de la région administrative de Montréal, 23% sont de l'extérieur du Québec, 20% d'une autre région du Québec, 16% sont du grand Gaspé et 8% sont d'une autre municipalité de la région administrative du Bas-Saint-Laurent/Gaspésie. En **période hors-pointe**, la situation change alors que 44% de l'ensemble des visiteurs viennent du grand Gaspé, 24% proviennent d'une municipalité à l'extérieur du Québec, 14% d'une autre région du Québec, 10% sont de la région administrative de Montréal et presque autant (8%) sont d'une autre municipalité de la région administrative du Bas-Saint-Laurent/Gaspésie.

Graphique 3:

L'ORIGINE DES VISITEURS



Les segments de visiteurs identifiés se distribuent différemment selon leur origine. Ainsi, la clientèle de la région administrative du Bas-Saint-Laurent/Gaspésie effectue essentiellement des **visites d'une journée** (83% de la clientèle estivale de cette région et 80% des visiteurs de la région 01 venus en période hors-pointe), c'est-à-dire que leur visite se fait dans le cadre d'une excursion ou d'un séjour avec une seule visite au parc.

En été, la clientèle des autres régions du Québec est, proportionnellement davantage, constituée de **visiteurs de passage** (23%) définis comme tels puisqu'ils n'effectuent aucun arrêt dans le parc.

Enfin, les visiteurs en séjour ainsi que les campeurs constituent, proportionnellement, les segments de visiteurs les moins représentés au **parc national Forillon** et ce, quelle que soit la saison. Les visiteurs de l'extérieur du Québec semblent préférer être associés à ces segments. L'été, 16% d'entre eux se disent en séjour dans le parc, soit la proportion la plus importante pour ce segment de visiteurs.

3.1.1.2 La langue d'entrevue

De façon générale, plus de quatre visiteurs sur cinq (84%) en période estivale ont répondu au questionnaire d'enquête en langue française. En période hors-pointe, la part des anglophones est légèrement plus importante puisqu'elle s'élève à près d'un visiteur sur cinq (19%).

En fait, les répondants de langue anglaise originent surtout de l'extérieur du Québec (87% d'entre eux) et inversement, 60% des visiteurs de l'extérieur du Québec sont de langue anglaise alors que la quasi-totalité des visiteurs québécois (97%) se sont exprimés en français. Lors des saisons moins achalandées, la proportion de visiteurs d'expression anglaise provenant de l'extérieur du Québec est un peu plus faible (59%) au profit des résidents du grand Gaspé alors que 20% des visiteurs ayant répondu au questionnaire en anglais originent de cette municipalité.

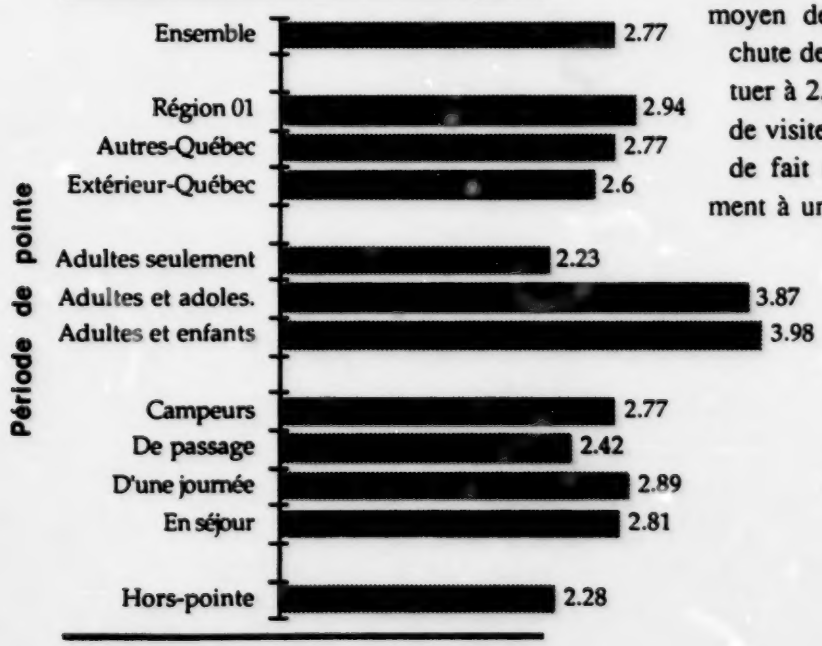
De même, l'on retrouve légèrement plus d'anglophones chez les campeurs du parc (20% en été et 29% en période hors-pointe) de même que chez les visiteurs de passage (22%). Inversement, les visiteurs en séjour sont presque tous (93%) de langue française.

3.1.1.3 La taille et le type de groupe

Dans l'ensemble et abstraction faite des groupes organisés qui ne faisaient pas partie de la présente étude, les visiteurs de l'été au **parc national Forillon** viennent, en moyenne, en groupe de trois personnes (2,77). En fait, un visiteur sur deux (51%) vient en couple ou en présence d'un compagnon de voyage, deux visiteurs sur cinq visitent le parc avec deux à quatre autres personnes et une minorité constitue des groupes plus nombreux. Le visiteur solitaire, quant à lui, représente 6% de l'ensemble des visiteurs.

Graphique 4:

LA TAILLE MOYENNE DES GROUPES DE VISITEURS



Les groupes de campeurs se répartissent sensiblement de la même façon que l'ensemble des visiteurs quant à la taille des groupes. Les visiteurs de passage représentent le segment dont la taille du groupe est la plus restreinte. Ceux-ci sont, en moyenne, 2,4 personnes par groupe et 65% d'entre eux voyagent par groupe de deux personnes. Les visiteurs d'une journée et ceux en séjour, quant à eux, composent des groupes légèrement plus nombreux : 47% des premiers et 49% des seconds visitent le parc en groupe de trois personnes ou plus, proportion qui est de 42% chez les campeurs et de seulement 27% chez les visiteurs de passage.

En période hors-pointe, le nombre moyen de personnes par groupe chute de 0,5 personne pour se situer à 2,28 personnes par groupe de visiteurs hors-pointe. Cet état de fait est observable parallèlement à une baisse dans la proportion des groupes formés d'adulte(s) et d'enfant(s).

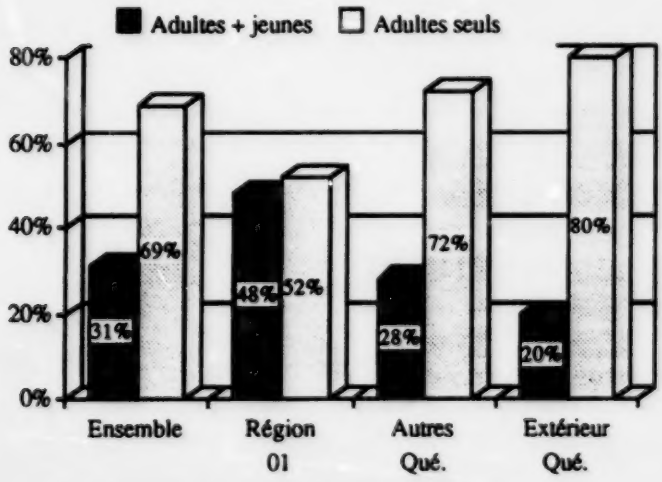
Une autre façon de segmenter les groupes de visiteurs reflète leur composition. Les données des deux enquêtes auprès des visiteurs non-résidents du **parc national Forillon** présentent différemment les groupes de référence. La classification utilisée en 1990 permet de parler des adultes seulement, des groupes formés d'adulte(s) et d'adolescent(s) et des groupes dans lesquels se retrouvent au moins un enfant de moins de 12 ans (ce dernier groupe pouvant inclure un ou des adolescents). Lors de la présentation des résultats, il sera parfois question des groupes formés d'adulte(s) et de jeune(s), soit tous les groupes parmi lesquels se retrouvent des adolescents et des enfants de 11 ans et moins. En 1991, les groupes formés d'adulte(s) seulement et ceux avec adolescent(s) ont été regroupés sous une même banière. Dans tous les cas et selon la pertinence des résultats, le groupe de référence sera clairement indiqué.

Ainsi, 69% des groupes de visiteurs sont composés d'adultes seulement alors que 6% d'entre eux sont des groupes d'adulte(s) avec adolescent(s) et qu'un visiteur sur quatre est membre d'un groupe composé d'adulte(s) et d'enfant(s). Il n'est pas surprenant de constater que les premiers sont des groupes moins nombreux que les seconds. En effet, le groupe formé d'adulte(s) seulement est composé, en moyenne, de deux personnes (2,23); 71% des visiteurs membres de tels groupes visitent le parc accompagnés d'une autre personne. Les groupes d'adulte(s) accompagnés d'adolescent(s) et/ou d'enfant(s) présentent une moyenne de quatre personnes par groupe (3,96) et 86% de ces visiteurs sont effectivement membres de groupes de trois à cinq personnes.

Toujours selon la définition des types de groupe, l'on constate que les groupes composés d'adulte(s) et de jeunes sont davantage l'apanage des résidents de la région administrative du Bas-Saint-Laurent/ Gaspésie; 7% des visiteurs habitant cette région visitent le parc avec un ou plusieurs adolescents et plus de deux de ces visiteurs sur cinq

Graphique 5:

RÉPARTITION DES TYPES DE GROUPES SELON L'ORIGINE DES VISITEURS - PÉRIODE DE POINTE



(41%) en font autant avec des enfants. À l'inverse, 71% des résidents des autres régions de la province et 80% des visiteurs originant de l'extérieur du Québec composent des groupes d'adulte(s) seulement.

Dans le même ordre d'idées, l'on constate que les visiteurs de passage sont plus fortement membres de groupes d'adulte(s) seulement (83%) alors que c'est chez les campeurs du parc que l'on retrouve le plus de personnes membres de groupes composés d'adulte(s) accompagnés de jeunes, soit d'adolescent(s) et d'enfant(s) (39%). D'ailleurs, les campeurs et les visiteurs en séjour composent les groupes qui, proportionnellement, sont les plus nombreux à se joindre des enfants (moins de 12 ans) : près du tiers de ces visiteurs en font ainsi (32% des campeurs et 31% des visiteurs en séjour).

Tel que le laissait supposer la taille des groupes, la clientèle en période hors-pointe regroupe une part plus faible de groupes composés d'adulte(s) accompagnés de jeune(s) enfant(s) (moins de 12 ans). En excluant les groupes organisés ou autres, cette proportion passe de 25% durant les mois de juillet et août à 16% en période hors-pointe.

3.1.1.4 L'âge et le sexe des visiteurs non-résidents

Le questionnaire d'enquête de 1990 demandait au répondant le nombre de personnes de son groupe appartenant à chacune des diverses catégories d'âge présentées pour les deux sexes. Cette variable permettait d'obtenir une représentation plus fidèle de la distribution des visiteurs selon les groupes d'âges que si l'âge du répondant avait été enregistré puisque seuls les conducteurs des véhicules arrêtés étaient invités à répondre au questionnaire. Cela permettait également de jeter un regard sur la composition des groupes de façon à mieux cerner leur dynamique (présence de jeunes, de personnes plus âgées, etc.).

Ainsi, par rapport à l'âge, les groupes de visiteurs en période estivale peuvent être décrits ainsi:

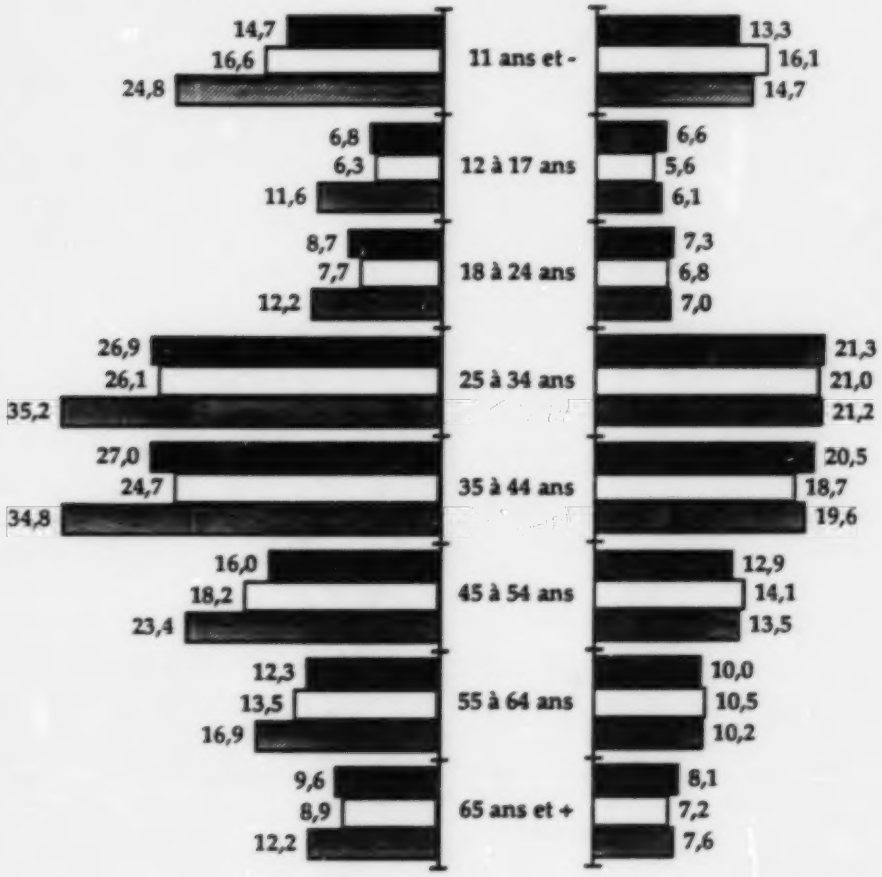
- Un groupe sur quatre comprend au moins un enfant de moins de 12 ans; en fait, 21% en comptent un ou deux;
- 88% des groupes ne comptent aucun adolescent de 12 à 17 ans;
- 35% des groupes comptent au moins un adulte de 25 à 34 ans et autant en comptent au moins un de 35 à 44 ans; un peu moins d'un groupe sur quatre (23%) comptent au moins un adulte de 45 à 54 ans;
- 17% des groupes sont composés d'au moins une personne de 55 à 64 ans et plus d'un groupe sur dix (12%) comptent au moins une personne âgée de 65 ans et plus.

Graphique 6:

L'ÂGE ET LE SEXE DES VISITEURS
NON-RÉSIDENTS -
PÉRIODE DE POINTE

GROUPES CONTENANT AU MOINS UNE PERSONNE DE CE GROUPE D'ÂGE (%)

PROPORTION DE CE GROUPE D'ÂGE SUR L'ENSEMBLE DES VISITEURS (%)



Ainsi, dans l'ensemble, la plus forte proportion de visiteurs du **parc national Forillon** (41%) se retrouvent dans les groupes d'âge entre 25 et 44 ans. Néanmoins, les enfants de moins de 12 ans, de même que les personnes de plus de 55 ans constituent une part non négligeable des visiteurs, soit respectivement 15% et 18% des visiteurs.

De même, les visiteurs du parc se répartissent équitablement entre hommes et femmes et ce, à quelques décimales près, pour l'ensemble des groupes d'âge. L'on peut également dire que la plupart des groupes sont composés d'hommes et de femmes puisque seulement 5% des groupes sont composés de femmes seulement et 10% sont composés d'hommes uniquement.

Enfin, si l'on compare la répartition de l'âge des répondants avec celle de l'ensemble des visiteurs de plus de 12 ans (un conducteur pouvant être dans la strate d'âge des 12 à 17 ans), l'on s'aperçoit que l'échantillon respecte la répartition observée chez les visiteurs de 12 ans et plus dans tous les cas sauf pour la strate d'âge de 12 à 17 ans. Dans ce dernier cas, la sous-représentativité de ce groupe d'âge chez les répondants comparativement aux visiteurs peut, en partie, s'expliquer par une plus faible probabilité de rencontrer un conducteur de 16 ou 17 ans.

3.1.2 Les caractéristiques de la visite

3.1.2.1 Les segments de visiteurs

Les données des deux enquêtes auprès des visiteurs non-résidents et celles des enregistrements aux terrains de camping ont permis d'établir le poids de chacun des segments de visiteurs du **parc national Forillon**. Ainsi, l'importance relative des segments présente certaines différences selon que l'on parle des visiteurs en période de pointe ou de ceux fréquentant le parc en basse saison. Les **visiteurs d'une journée** - excursionnistes ne couchant pas dans la région ou en séjour avec une seule visite au parc - représentent plus de la moitié (55%) de la clientèle estivale et plus de sept visiteurs sur dix (72%) en période hors-pointe. Le second segment en importance est celui des **visiteurs de passage**, définis comme tels puisqu'ils n'effectuent aucun arrêt dans le parc; près d'un visiteur sur cinq (19%) en juillet et août appartient à cette catégorie et un peu moins (16%) des visiteurs en période hors-pointe y sont associés. Notons qu'un visiteur peut être passé dans le parc sans s'arrêter, par exemple le jour de son arrivée, bien qu'il aura effectué une ou plusieurs visites durant son séjour (visiteur d'un jour ou en séjour).

Tableau 3:

LES SEGMENTS DE VISITEURS SELON L'ORIGINE ET EN PÉRIODE HORS-POINTE

(Pointe)	Campeur du parc (16%)	Visiteur de passage (19%)	Visiteur d'un jour (55%)	Visiteur en séjour (10%)
Gaspé	12%	9%	22%	0%
Autres-01	12%	4%	8%	14%
Montréal (06)	32%	37%	29%	51%
Autres-Québec	17%	25%	20%	17%
Extérieur-Québec	27%	25%	21%	18%
	100%	100%	100%	100%
Hors-pointe	**5%**	**16%**	**72%**	**7%**

Les **campeurs du parc** représentent un visiteur sur six en saison forte et un visiteur sur 20 en basse saison. Enfin, les **visiteurs en séjour** dans le parc, soit les visiteurs passant au moins une nuit dans la région et effectuant plus d'une visite au parc durant leur séjour, forment 10% de l'ensemble des visiteurs et un peu moins (7%) de la clientèle hors-pointe.

L'origine des visiteurs en période de pointe se distribue différemment selon chacun des segments de visiteurs identifiés. Ainsi, proportionnellement chez les campeurs, on retrouve davantage de personnes ayant leur lieu de résidence dans une autre municipalité de la région 01 (12%), de même qu'une plus forte proportion de personnes de l'extérieur du

Québec (27%) que ce qui était observée pour l'ensemble des visiteurs. Parmi les visiteurs de passage, on retrouve sensiblement plus de personnes habitant la région administrative de Montréal (37%) ou une autre région de la province (25%) et sensiblement moins de personnes résidant dans la région 01 (4%). Le visiteur d'une journée se retrouve en plus grand nombre parmi les visiteurs de la grande région de Gaspé (22%) alors que le visiteur en séjour provient, dans une large proportion, de la région administrative de Montréal (51%).

En période hors-pointe, il semble pertinent de soulever le fait qu'une forte majorité des visiteurs d'une journée (64%) proviennent de la région administrative de Bas-Saint-Laurent/Gaspésie, dont plus de la moitié (55%) de la grande région de Gaspé. En période de pointe, bien que près du quart des visiteurs d'une journée ont leur lieu de résidence dans la région environnante du parc, la majorité d'entre eux proviennent de l'extérieur de la région administrative d'appartenance du parc (70%).

La raison la plus souvent évoquée par les visiteurs de passage (58% de ce segment) justifiant leur non-arrêt dans le parc est le manque de temps. La deuxième raison est le manque d'intérêt qui est soulevée par 16% des visiteurs de passage. Une minorité d'entre eux mentionnent des facteurs incontrôlables tels la température et le trafic. Enfin, une proportion de 13% des visiteurs de passage justifient leur non-arrêt par d'autres raisons que celles qui leur étaient proposées. À nouveau, la plupart de ces mentions sont reliées à des éléments non contrôlables comme par exemple le fait d'avoir déjà visité le parc, les circonstances de la visite (promenade en auto), des problèmes mécaniques, la fatigue, la présence d'enfants en bas âge, le fait que le parc ne soit pas le but du voyage, etc. Néanmoins, certains commentaires sont pertinents dans le contexte de la gestion des aménagements et services offerts aux visiteurs, citons le coût d'admission et le manque de places dans les campings. Lors de la période estivale 1991, le manque de places dans les campings constituaient la raison justifiant le non-arrêt dans le parc de 12% des visiteurs de passage.

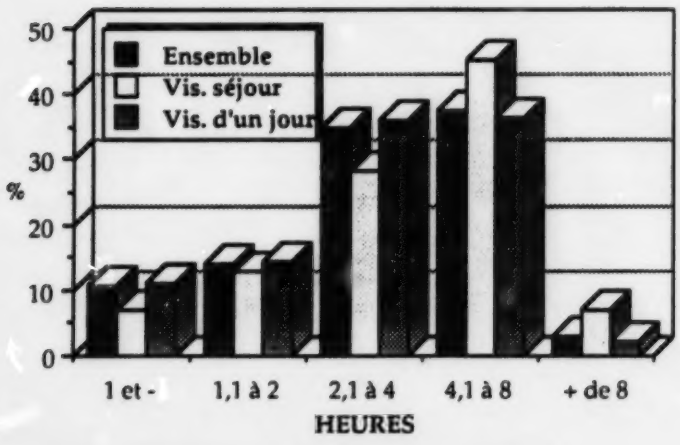
Ce ne sont pas des facteurs reliés à l'accessibilité aux zones d'activités ou même à la signalisation dans le parc qui auraient eu un pouvoir de rétention sur les visiteurs de passage. Plus d'information sur les choses à voir et à faire aurait pu retenir une minorité de visiteurs (environ 5% en période estivale). Néanmoins, l'élément ayant le plus d'influence sur l'arrêt ou non du visiteur dans le parc est imputable aux humeurs de dame nature.

3.1.2.2 La durée de la visite

En excluant les visiteurs de passage et les campeurs, ce qui regroupe les visiteurs d'une journée et les visiteurs en séjour dans le parc, la durée moyenne de la visite du **parc national Forillon** en période estivale est de 246 minutes ou un peu plus de quatre heures, en moyenne pour les deux segments identifiés. Dans l'ensemble, 38% des visiteurs d'une journée et des visiteurs en séjour dans le parc y passent entre quatre et huit heures, 35% effectuent une visite d'une durée de deux à quatre heures, un visiteur sur quatre y passent deux heures ou moins et une très faible proportion (3%) y passent plus de huit heures.

Graphique 7:

LE NOMBRE D'HEURES PASSÉES DANS LE PARC - PÉRIODE DE POINTE



Il semble se dégager une tendance à l'effet que les visiteurs en séjour dans le parc aient une durée de visite légèrement plus longue que les visiteurs d'une journée. Un peu plus de la moitié des premiers (52%) terminaient, au moment de l'entrevue, une visite de plus de quatre heures, ce qui était le cas de 39% des visiteurs d'une journée. D'ailleurs, leur durée moyenne de visite du parc est fortement différente : les visiteurs d'une journée passent, en moyenne, quatre heures dans le parc (239 minutes) alors que les visiteurs en séjour ont une durée moyenne de visite de près de cinq heures (288 minutes).

En examinant le nombre d'heures passées dans le parc selon l'origine des visiteurs, la constatation à l'effet que les visiteurs d'une journée (plus fortement des résidents de la grande région de Gaspé) aient une durée de visite légèrement plus courte s'avère renforcée.

En effet, ici le nombre moyen d'heures passées dans le parc par des visiteurs habitant le grand Gaspé est de 3,75 heures ou 225 minutes. Les visiteurs d'une autre région que celle de Gaspé passent, en moyenne, 26 minutes de plus dans le parc que les visiteurs originant de Gaspé.

En période hors-pointe, le nombre d'heures-visites chute considérablement alors qu'en moyenne, c'est environ deux heures trois quarts (170 minutes) que les visiteurs hors-saison consacrent à leur visite du parc, plus d'une heure de moins (76 minutes) qu'un visiteur en période estivale.

Enfin, la durée du séjour des campeurs du parc s'exprimait non pas en heures mais en nuitées. Ainsi, en moyenne, les campeurs du parc en période estivale, y séjournent trois nuits (2,63). En fait, un premier tiers (35%) de campeurs ne séjournent qu'une nuit dans le parc, un deuxième tiers (31%) passent deux nuits et 34% ont une durée de séjour de trois nuits ou plus. Il semble se dégager une tendance à l'effet que le séjour des campeurs du parc soit plus court en période hors-pointe (1,62); la taille échantilonnale de ce sous-segment ne permet pas de transposer cette hypothèse en affirmation.

Toujours en période estivale, près de la moitié des campeurs (47%) sortent du parc au moins une fois à chaque jour de leur séjour, cette sortie étant surtout justifiée par l'accès à un service essentiel (dépanneur, magasin, banque, etc.). Ainsi, la moyenne des sorties à l'extérieur du parc chez l'ensemble des campeurs est de près d'une fois par jour (0,69) et deux campeurs sur trois ayant effectivement sortis, l'ont fait une seule fois. Si l'on pondère cette donnée en fonction de la durée de séjour des campeurs, la fréquence moyenne des sorties s'élève alors à 2,04 par séjour. Enfin, 57% des campeurs sortis à l'extérieur du parc ont évoqué un service essentiel comme raison de leur sortie, 20% ont parlé de récréation et presque autant (19%) ont dit être sortis pour visiter d'autres endroits.

Le nombre de nuits passées dans le parc par les campeurs varie également selon le type de groupe. Les groupes d'adulte(s) accompagnés de jeunes (adolescents et/ou enfants) passent près d'une nuit de plus dans le parc durant leur séjour que les groupes d'adultes seulement, soit une moyenne de 3,1 nuits contre 2,27. En effet, 51% des premiers séjournent dans le parc au moins trois nuits alors que 41% des visiteurs membres de groupes d'adultes seulement n'y demeurent qu'une seule nuit.

Dans le même ordre d'idées, le nombre de nuits passées dans le parc par les campeurs varie selon leur origine. Ainsi, les campeurs de l'extérieur du Québec sont ceux qui effectuent la plus courte durée de séjour dans le parc: 52% d'entre eux n'y couchent qu'une seule nuit. Les visiteurs-campeurs de la région administrative du Bas-Saint-Laurent/Gaspésie (y compris le grand Gaspé), quant à eux, passent dans une plus forte proportion (43%) deux nuits lorsqu'ils séjournent dans le parc. Enfin, ce sont les visiteurs

d'une autre région administrative de la province (y compris celle de Montréal) qui réalisent les séjours les plus longs: 42% ont campé trois nuits et plus dans le parc.

3.1.2.3 Les activités pratiquées

Excluant les visiteurs de passage (19%), les visiteurs du **parc national Forillon** ont été appelés à nommer l'ensemble des activités qu'ils avaient pratiquées lors de leur visite dans le parc. Sur l'ensemble des activités proposées aux répondants, l'on constate que chacun d'eux a pratiqué, en moyenne, 2,21 activités lors de leur séjour dans le parc. Néanmoins, il faut comprendre que certaines de ces activités ne sont pas offertes de façon continue. Entre autres, les contacts avec les naturalistes sont soumis à des horaires qui varient selon l'activité. La part des visiteurs ayant participé à ce type d'activité est nécessairement sous-évaluée puisque la durée de visite des visiteurs ne pouvait, dans tous les cas, correspondre à une période pendant laquelle étaient offertes ces activités d'interprétation.

Ainsi, parmi l'offre d'activités continue, la randonnée pédestre est sans contredit la plus populaire : près de la moitié des visiteurs ayant utilisé un service ou aménagement en période estivale (45%) ont parcouru un ou des sentiers du parc. En deuxième lieu, vient la baignade qui attire près d'un visiteur sur quatre (24%). Le pique-nique, le camping et la balade en auto sont des moyens également appréciés pour profiter des attraits du parc alors que, respectivement, 13%, 10% et 8% des visiteurs ont affirmé s'être adonnés à ces activités. L'ensemble des autres activités offertes de façon continue, soit la randonnée cycliste ou équestre, la pêche à quai ou en mer et la plongée sous-marine regroupent un peu moins d'adeptes, soit moins de 5%.

Au niveau des activités offertes sur la base d'horaire fixe, la visite du centre d'interprétation à Cap-des-Rosiers et celle du magasin Hyman/maison Blanchette à Grande-Grave attirent une bonne part des visiteurs du **parc national Forillon** : 27% d'entre eux visitent chacun de ces deux endroits qui permettent d'en apprendre davantage sur l'histoire du parc et ses richesses. Les deux centres d'information de Penouille et de Trait-Carré sont fréquentés, dans l'ensemble par 19% de la clientèle estivale du parc et presque autant (18%) ont fréquenté le nouveau centre récréatif situé dans le secteur sud. Les croisières offertes au départ du havre de Cap-des-Rosiers atti-

rent également bon nombre de visiteurs : 13% de ceux-ci disent avoir levé l'ancre pour une découverte du littoral du parc ainsi que des oiseaux et mammifères marins qui le côtoient. Les autres activités avec naturalistes telles les causeries en soirées, les randonnées accompagnées, les activités de démonstration de la vie sous-marine ou autres contacts reflètent un niveau secondaire d'utilisation. Les données administratives colligées par le **Service canadien des parcs** sur le nombre de personnes ayant participé à ces activités donnent une image plus juste de la part des visiteurs qui prennent effectivement part aux activités avec naturalistes.

On note des différences dans les activités pratiquées selon l'origine des visiteurs. Dans un premier temps, l'**aspect récréatif du parc** pour les résidents de la région administrative Bas-Saint-Laurent/ Gaspésie apparait évident : 41% des visiteurs émanant de cette région ont dit avoir pratiqué la baignade et 22% ont fréquenté le centre récréatif. Ces mêmes vi-

Tableau 4:

LA PRATIQUE DE CERTAINES ACTIVITÉS AU PARC NATIONAL FORILLON
(excluant les visiteurs de passage)

	Pointe	Hors-saison	Période de pointe				
			Adultes + ados.	Adultes + enf.	Région 01	Autres Québ.	Ext. Québ.
Activités continues							
Randonnée pédestre	45%	**55%**	**46%**	38%	32%	44%	**61%**
Baignade	**24%**	5%	21%	**37%**	**41%**	23%	11%
Pique-nique	13%	20%	11%	17%	11%	15%	7%
Balade en auto	8%	**20%**	9%	5%	5%	9%	10%
Activités non continues							
C. d'interprétation	27%	20%	26%	33%	8%	**35%**	28%
Magasin Hyman/ maison Blanchette	27%	13%	26%	28%	14%	**34%**	20%
C. d'information	19%	10%	19%	20%	10%	**23%**	18%
Centre récréatif	18%	4%	16%	**27%**	22%	20%	8%
Croisière	13%	2%	14%	10%	0%	16%	18%

siteurs sont proportionnellement moins nombreux à fréquenter les bâtiments d'interprétation et d'information. Ces derniers sont surtout fréquentés par des visiteurs des autres régions du Québec alors que 35% d'entre eux ont visité le centre d'interprétation, 34% le magasin Hyman/maison Blanchette et près du quart (23%) ont fait une halte à l'un ou l'autre des deux centres d'information. Enfin, les visiteurs de l'extérieur du Québec, quant à eux, exploitent le côté plein air de ce site naturel : 61% des visiteurs de l'extérieur du Québec disent avoir pratiqué la randonnée pédestre.

En ce qui a trait à la pratique d'activités selon les types de groupe, le constat qui s'impose est à l'effet que les groupes composés d'adulte(s) et d'enfant(s) ont des comportements similaires aux résidents de la région administrative d'appartenance du parc. Une plus forte proportion de ceux-ci, par rapport aux groupes composés d'adulte(s) seuls ou accompagnés d'adolescent(s) pratiquent la baignade (37% plutôt que 21%) et fréquentent le centre récréatif (27% au lieu de 16%). L'absence de jeunes enfants au sein des groupes de visiteurs offre l'occasion de pratiquer la randonnée pédestre : 46% des groupes d'adulte(s) seul(s) ou avec adolescent(s) ont parcouru un ou plusieurs sentiers du parc alors que 38% des groupes formés d'adulte(s) et d'enfant(s) l'avaient fait.

Nécessairement, les activités pratiquées par les visiteurs du parc varient au rythme des saisons, notamment en raison de la température (5% des visiteurs en période hors-pointe pratiquent la baignade) mais également en raison de la période d'exploitation des sites opérés par le **Service canadien des parcs**. Le centre d'interprétation attire tout de même 20% de la clientèle en période hors-pointe mais le magasin Hyman/maison Blanchette est fréquenté par 13% des visiteurs de cette période, les centres d'information par 10% et le centre récréatif par seulement 4%. En fait, durant le printemps et l'automne, un plus grand nombre de visiteurs optent pour la balade automobile (20%) et plus de la moitié d'entre eux (55%) s'adonnent à la randonnée pédestre.

3.1.2.4 Les secteurs visités

Le **parc national Forillon** est composé de deux secteurs principaux. Le **secteur nord** occupe une position stratégique à l'entrée du parc. Il constitue un centre d'activités important dans le parc et le centre d'interprétation y est situé. Les gens qui s'y rendent ont le loisir de poursuivre leur visite jusqu'au **Cap-Bon-Ami** où une aire de pique-nique y est aménagée en plus d'un terrain de camping

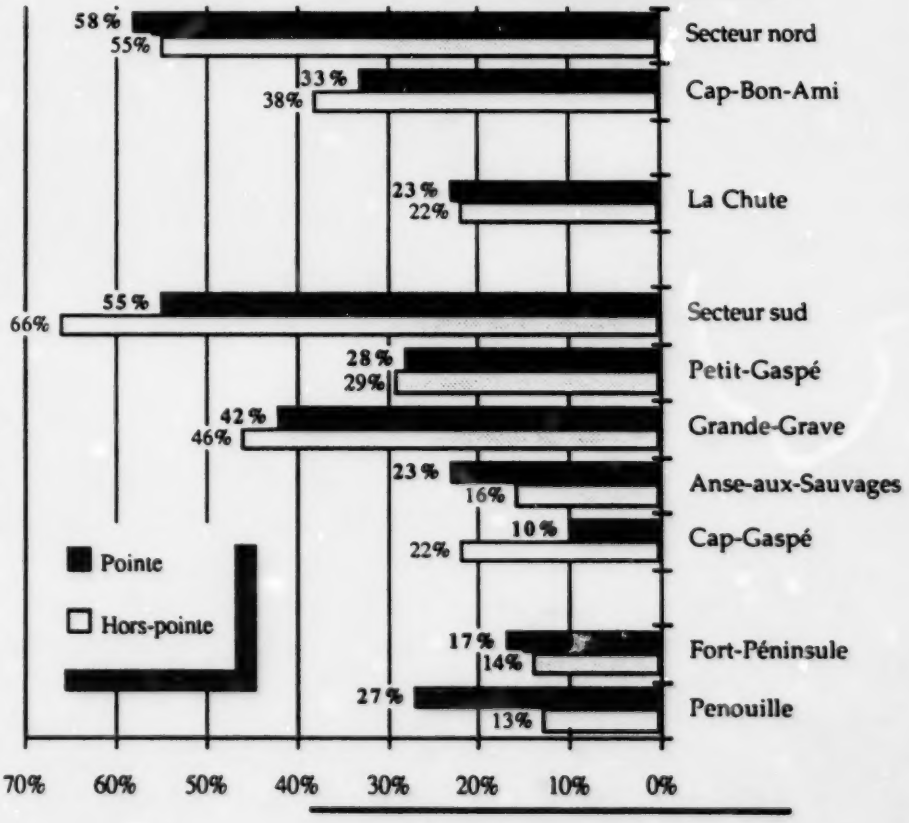
semi-aménagé de 32 sites. Ce secteur est l'un des deux plus fréquentés du parc : plus de la moitié (58% en été et 55% en période hors-pointe) des visiteurs se rendent au secteur nord. De là, le tiers des visiteurs poussent leur visite jusqu'au site de Cap-Bon-Ami qui offre une vue des plus saisissantes du littoral et ses falaises. En fait, 57% des visiteurs s'étant rendus dans le secteur nord durant la saison estivale, poursuivent leur chemin jusqu'à Cap-Bon-Ami.

Le **secteur sud** est situé en périphérie de la route promenade en bordure de la baie de Gaspé. Il cumule principalement des fonctions d'hébergement et de récréation diurne. Le secteur sud est le point de départ des excursionnistes désireux de poursuivre leur route vers Cap-Gaspé. En chemin, les visiteurs ont l'opportunité de s'arrêter à Petit-Gaspé où l'on retrouve, entre autres, le centre récréatif inauguré en 1990, Grande-Grave, l'Anse-Blanchette où sont situés le magasin Hyman et la maison Blanchette, l'Anse-Saint-Georges et l'Anse-aux-Sauvages.

Le secteur sud, à l'instar de son homologue du nord est fréquenté par plus d'un visiteur sur deux. En fait, c'est 55% des visiteurs de la période de pointe et 66% des visiteurs fréquentant le parc en basse saison qui passent le poste de péage de ce secteur. La plupart de ces visiteurs se rendent à Grande-Grave sans s'arrêter nécessairement à Petit-Gaspé : 42% des visiteurs de l'été et 46% de ceux au prin-

Graphique 8:

LES SECTEURS VISITÉS PAR LES VISITEURS AYANT UTILISÉ AU MOINS UN SERVICE OU AMÉNAGEMENT DU PARC



temps et à l'automne visitent Grande-Grave ou plus des trois quarts des visiteurs de l'été ayant franchi la frontière du secteur sud. Les autres zones de ce secteur attirent une large part de visiteurs : un peu plus de la moitié (52%) des visiteurs ayant passé au secteur sud ont visité Petit-Gaspé et 42% se rendent jusqu'à l'Anse-aux-Sauvages. En fait, c'est entre ce dernier point et Cap-Gaspé qu'une large part de visiteurs rebroussent chemin. Un peu moins d'un visiteur sur cinq (19%) ayant franchi la barrière du secteur sud a prolongé sa visite jusqu'au Cap-Gaspé. Certes, seuls les adeptes de la randonnée pédestre ont le loisir d'y accéder.

Outre ces deux secteurs, d'autres endroits sont accessibles aux visiteurs désireux de pratiquer des activités de plein air. Ainsi, **La Chute**, en bordure de la route 132 entre les deux pôles d'attraction du parc que sont les secteurs nord et sud, est fréquenté par près du quart des visiteurs (23% en période estivale et 22% en période hors-pointe). À cet endroit, il est possible de faire de la randonnée pédestre dans un sentier spécialement aménagé; une aire de pique-nique est également mise à la disposition du public.

Enfin, la visite du parc ne saurait être complète sans un arrêt dans la région de **Fort-Péninsule** et à **Penouille** où se retrouve l'un des deux centres d'accueil et de renseignements du parc, de même que le transport en commun donnant accès à la plage. En fait, 17% des visiteurs de l'été (14% au printemps et à l'automne) visitent Fort-Péninsule mais davantage (27% en été) se rendent à Penouille. Ce site est fort populaire, entre autres pour sa plage. D'ailleurs, sa fréquentation en témoigne puisque 13% des visiteurs en période hors-pointe visitent Penouille.

En moyenne et en excluant les visiteurs de passage, le visiteur type fréquente 3,25 de ces secteurs ou endroits (en saison forte comme en basse saison), ce qui n'est pas surprenant compte tenu de la durée de sa visite.

Si l'on regarde uniquement la fréquentation des deux secteurs principaux, l'on constate que, excluant les visiteurs de passage, un visiteur sur cinq ne fréquente aucun des deux (leur utilisation du territoire portant sur un ou plusieurs autres endroits aménagés en dehors des secteurs) et le tiers visitent les deux. Conséquemment, près d'un visiteur sur deux (47%) ne fréquente qu'un des deux centres d'activités, soit 25% qui ne vont qu'au secteur Nord et 22% au secteur Sud uniquement (bien qu'ils peuvent visiter d'autres endroits). Par contre, les campeurs visitent majoritairement (85%) les deux secteurs. Enfin, il est malheureux de constater que seulement trois visiteurs en séjour sur dix (donc ceux déclarant plus d'une visite dans le parc) fréquentent les deux secteurs.

3.1.2.5 La signalisation pour accéder et circuler dans le parc

La proportion de visiteurs de la période estivale qui sortent par leur même lieu d'accès est d'environ les deux tiers alors qu'un peu plus de la moitié des visiteurs en période hors-pointe sortent par le même endroit qu'ils ont emprunté pour accéder au parc. Ainsi, en été, le tiers des visiteurs effectuent une visite circulaire du parc, proportion qui est de 42% pour les deux saisons de la période hors-pointe. Le pourcentage élevé des visiteurs revenant sur leur pas est un indice d'une utilisation des services et installations du parc : malgré la route 132 qui le traverse, il semblerait que le parc soit d'abord et avant tout un lieu où pratiquer des activités d'interprétation et de récréation.

Peu importe la saison, la quasi-totalité (97% l'été et 95% en période hors-pointe) des visiteurs ont pu identifier les entrées du parc, ce qui ne les empêche pas de formuler des suggestions pour les rendre plus visibles et ainsi en faciliter l'accès. Ainsi, on suggère de dégager les entrées, de les éclairer davantage, de les annoncer longtemps d'avance, de faire des enseignes plus grosses et de ne pas utiliser trop de signes différents.

Une majorité de conducteurs (81%) ont dit s'être servis de la signalisation routière pour accéder (route 132) et/ou circuler à l'intérieur du parc et la totalité d'entre eux ont affirmé que celle-ci avait répondu à leurs besoins.

Plusieurs commentaires ont été dirigés envers le secteur Nord, entre autres le panneau annonçant le centre d'interprétation semble être mal situé selon l'avis des visiteurs. Enfin, bien que seulement deux commentaires soient directement liés à cet aspect, l'identification des secteurs ne semble pas être intégrée par les visiteurs.

Les visiteurs qui n'ont pas utilisé la signalisation routière ont justifié cette attitude par le fait qu'ils connaissent le parc ou qu'ils n'en avaient tout simplement pas besoin.

En résumé, la signalisation semble être adéquate bien que certains points pourraient être améliorés, entre autres l'indication des secteurs de façon plus évidente et surtout le secteur Nord.

Dans tous les cas, la signalisation doit se faire longtemps d'avance un point d'intérêt et doit être suffisamment simple pour l'usager non initié.

3.1.3 Le contexte de la visite

Dans cette sous-section sur les visiteurs non-résidents du **parc national Forillon**, les éléments entourant la visite du parc seront présentés en fonction du type de visiteurs, de leur origine et du type de groupe. Ces éléments sont la raison et la destination principale du voyage, sa durée de même que la durée du séjour dans la région, le type d'hébergement utilisé dans la région du parc, la nature de la planification de la visite, la fréquence de visites au parc et la source d'information sur son existence.

3.1.3.1 La raison et la destination du voyage

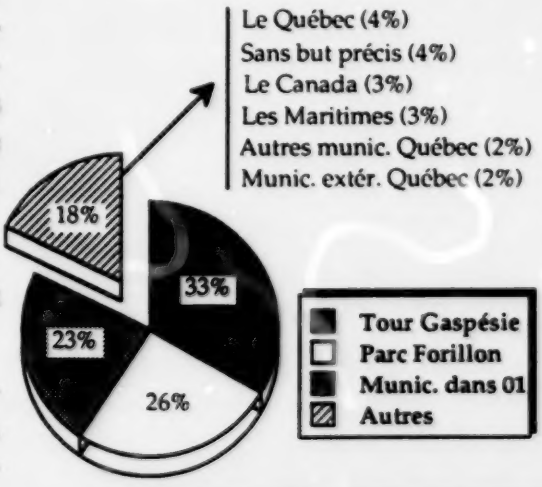
Sans contredit, l'agrément est la raison principale du voyage de la majorité des visiteurs du parc, soit pour 82% d'entre eux et ce, de façon comparable pour les différentes variables de segmentation identifiées.

Plus du tiers des visiteurs ayant évoqué d'autres raisons que celle de l'agrément (37% des visiteurs n'ayant pas mentionné l'agrément comme raison principale du voyage) ont justifié leur déplacement par le désir de visiter le **parc national Forillon**, 30% ont expliqué leur déplacement par le désir de visiter des parents ou amis, 22% ont exprimé la volonté de pratiquer une activité récréative (dont la baignade, la plongée sous-marine, la plage et le soleil, la pêche et le camping, parmi les plus fréquentes) et 10% ont dit être en voyage d'affaires ou congrès.

La destination principale du voyage présente la réalité sous un autre angle. Ainsi, on apprend que le tiers des visiteurs effectuaient leur visite du parc dans le cadre du traditionnel «tour de la Gaspésie», plus d'un visiteur sur quatre (26%) a affirmé faire le voyage dans le but ultime de se rendre au **parc national**

Graphique 9:

LA DESTINATION PRINCIPALE DU VOYAGE - PÉRIODE DE POINTE



Forillon, presque autant (23%) ont donné une municipalité de la région administrative du Bas Saint-Laurent/ Gaspésie comme destination principale de voyage et 18% ont mentionné une autre destination. Dans ce dernier cas, il s'agit souvent de destination de voyage plus globale (le Québec, les Maritimes, le Canada, etc.).

Le choix de la destination principale du voyage ne fait pas varier le temps passé dans le parc par les visiteurs diurnes. Par contre, pour les campeurs, on note, que plus ils ont choisi le **parc national Forillon** comme destination principale de voyage, davantage leur durée de séjour dans le parc, exprimée en nuits, est longue.

La destination principale du voyage varie considérablement selon le lieu de résidence des visiteurs. Ainsi le «tour de la Gaspésie» est davantage mentionné par les visiteurs d'une autre région administrative du Québec que la région du Bas-Saint-Laurent/Gaspésie, soit dans une proportion de 47% chez ces visiteurs. Le **parc national Forillon**, quant à lui, constitue la destination principale de voyage d'une forte proportion de résidents de la région 01, soit 87% des résidents du grand Gaspé et 60% de ceux des autres municipalités de cette région administrative. Enfin, ce sont surtout les visiteurs provenant de l'extérieur du Québec (54%) qui citent une autre destination que celles définies.

Si l'on examine la destination principale du voyage en fonction du type de groupe, la constatation la plus importante a trait au fait que, comparativement à l'ensemble des visiteurs et aux groupes formés d'adulte(s) seulement, ce sont les groupes d'adulte(s) accompagnés de jeune(s) qui choisissent, dans une plus large proportion, le **parc national Forillon** comme destination principale de voyage (25% des groupes avec adolescent(s) et 46% des groupes avec enfant(s) contre 19% chez les groupes d'adulte(s) seulement).

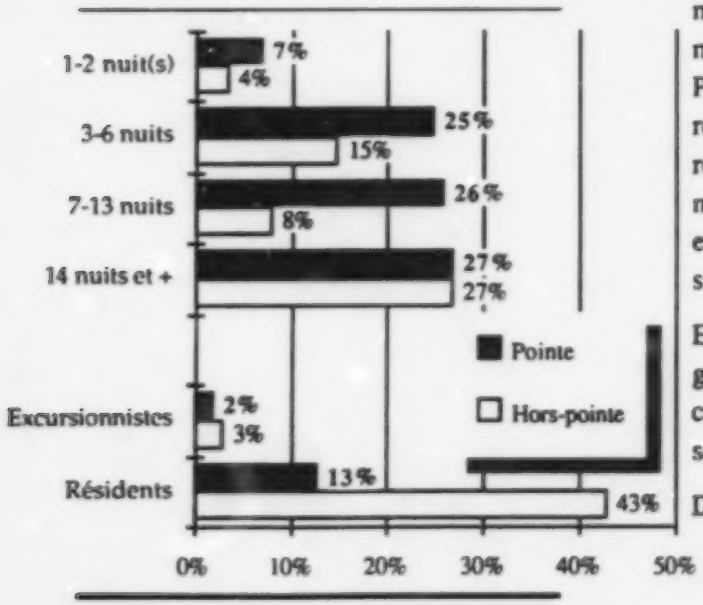
De même, les différents types de visiteurs du parc visitent celui-ci dans le cadre d'un voyage ayant des destinations bien différentes. En effet, les campeurs du parc choisissent davantage celui-ci comme destination principale de voyage que l'ensemble des visiteurs, soit dans une proportion de 39%. Nécessairement, ce n'est que très rarement le cas des voyageurs de passage qui eux ont davantage comme destination principale une autre municipalité de la région administrative du Bas-Saint-Laurent/Gaspésie ou une autre destination que celles identifiées. Enfin, les visiteurs en séjour optent eux aussi, comme destination principale de voyage, pour une municipalité de la région administrative 01.

3.1.3.2 La durée du voyage

Le voyage dans lequel s'inscrit la visite en période estivale du **parc national Forillon** en est un de longue durée: 10,3 nuits en moyenne. En fait, un visiteur sur quatre effectue un voyage de trois à six nuits, légèrement plus (26%) passent sept à 13 nuits à l'extérieur de leur domicile et 27% réalisent un voyage d'une durée d'au moins deux semaines (14 nuits et plus). Enfin, pour obtenir une durée de voyage moyenne pour tous les déplacements d'au moins une nuit, il faut soustraire une proportion de 15% de visiteurs dont la visite du **parc national Forillon** se fait sans coucher à l'extérieur du domicile, ce qui donne pour résultat une moyenne de 12 nuits. Dans ce dernier cas, la majorité des visiteurs n'enregistrant aucune nuit durant leur voyage sont en fait des résidents du grand Gaspé (88% des visiteurs n'ayant aucune nuit à l'extérieur de leur domicile). Par déduction, 2% de l'ensemble des visiteurs (ou 12% des visiteurs ayant enregistré aucune nuit) sont des excursionnistes dans le sens usuel du terme, parce qu'ils ne sont pas des résidents de la région immédiate du parc et que leur voyage n'implique aucune nuit à l'extérieur de leur domicile.

Graphique 10:

RÉPARTITION DES VISITEURS SELON LA DURÉE DE LEUR VOYAGE



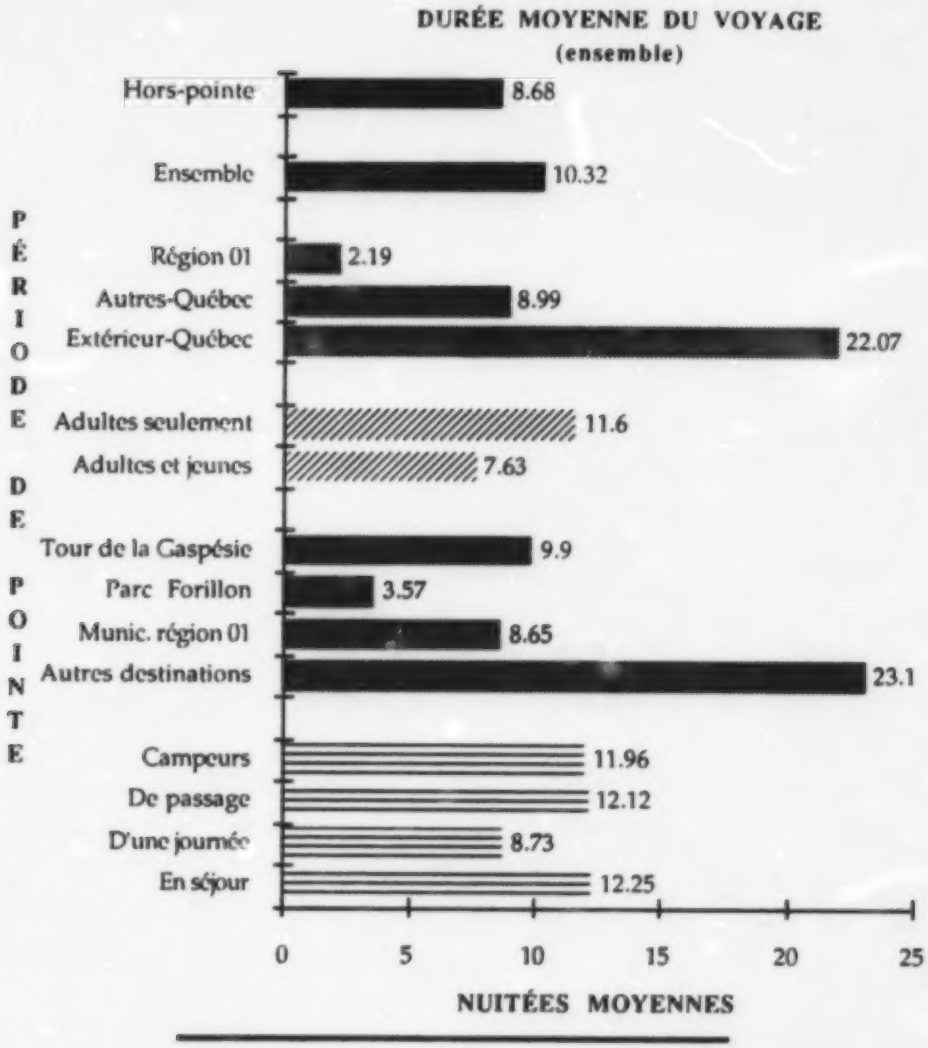
En période hors-pointe, le portrait de la situation est tout autre. Près de la moitié des visiteurs (46%) effectuent une visite du parc sans coucher à l'extérieur du domicile. Incluant ces derniers, la durée moyenne du voyage est de 8,68 nuits. Par contre, en faisant abstraction des résidents (92% des visiteurs ayant enregistré aucune nuit) et des excursionnistes, la durée moyenne du voyage en période printanière et automnale s'élève à 16,09 nuits.

En période estivale, la durée du voyage est une notion qui fluctue beaucoup selon les différentes variables de segmentation.

Dans un premier temps, selon que le visiteur soit un résident de la région

Graphique 11:

LA DURÉE MOYENNE DU VOYAGE SELON LES DIFFÉRENTES VARIABLES DE SEGMENTATION



du Bas-Saint-Laurent (incluant Gaspé) ou qu'il soit de l'extérieur du Québec, sa durée de voyage passe de deux nuits à 22 en passant par neuf nuits pour les visiteurs d'une autre région du Québec que la région administrative 01. En fait, 60% des premiers n'ont aucune nuitée à l'extérieur du domicile durant leur déplacement les conduisant au parc, proportion nulle chez les autres segments. En excluant les excursionnistes (du grand Gaspé et d'ailleurs), la durée moyenne du voyage des visiteurs de la région 01 est de 5,42 nuits au lieu de 2,19 lorsqu'ils étaient intégrés. De même, trois visiteurs d'une autre région sur quatre effectuent un voyage de trois à 13 nuitées et 69% des visiteurs de l'extérieur de la province sont en déplacement d'au moins 15 jours.

Le type de groupe indique également que les visiteurs membres de groupes d'adulte(s) accompagnés de jeunes (17 ans ou moins) ont une durée moyenne de voyage de huit nuits, soit quatre de moins que les visiteurs membres de groupes d'adultes seulement. D'ailleurs, 23% des premiers n'ont aucune nuitée prévue à leur déplacement alors que 30% des seconds prévoient en passer au moins 14 à l'extérieur de leur domicile.

Les visiteurs ayant comme destination principale de voyage le **parc national Forillon** sont ceux qui affichent la durée moyenne de voyage la plus courte. En effet, celle-ci est de quatre nuits, soit cinq de moins que les visiteurs ayant planifié se rendre dans une autre municipalité de la région 01, six de moins que les visiteurs déclarant effectuer le tour de la Gaspésie et 19 nuitées de moins que les visiteurs déclarant une autre destination de voyage. En fait, 74% de ces derniers ont une durée de voyage d'au moins 14 nuits. Par contre, en excluant les excursionnistes, les visiteurs touristes déclarant le **parc national Forillon** comme destination principale de voyage passent en réalité 6,9 nuits à l'extérieur de leur domicile. Enfin, soulignons que les visiteurs déclarant le tour de la Gaspésie comme destination principale de voyage passent tous au moins une nuit à l'extérieur de leur domicile.

La dernière segmentation analysée en fonction de la durée du voyage concerne le type de visiteurs. Ici, outre les visiteurs d'une journée, les différents types de visiteurs passent, en moyenne 12 nuits à l'extérieur de leur domicile, soit trois de plus que les visiteurs d'une journée.

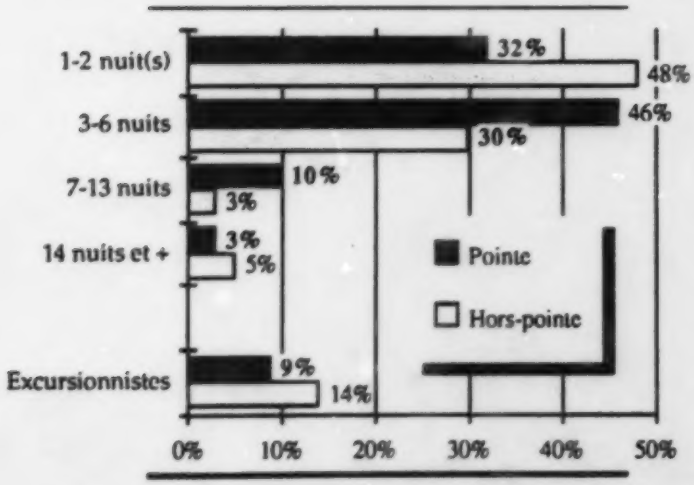
3.1.3.3 La durée du séjour dans la région

Si l'on exclut les résidents du grand Gaspé, la durée moyenne du séjour dans la région en période estivale se chiffre à près de quatre nuits (3,79), soit environ les deux cinquième (37%) de la durée moyenne du voyage des visiteurs en période de pointe. Si l'on excluait la proportion de visiteurs déclarant aucune nuit en région (9%), la durée moyenne de séjour dans la région, serait de 4,17 nuits passées dans la région par les visiteurs de l'extérieur du grand Gaspé y passant au moins une nuit.

Ainsi, près du tiers des visiteurs (32%) passent une ou deux nuits dans la région du parc, près de la moitié (46%) y séjournent entre trois à six nuits, un visiteur sur dix prolongent leur durée de séjour en région de sept à 13 jours et une minorité (3%) demeurent plus longtemps.

Graphique 12:

RÉPARTITION DES VISITEURS (EXCLUANT LES LOCAUX DU GRAND GASPÉ) SELON LA DURÉE DE LEUR SÉJOUR DANS LA RÉGION



En période hors-pointe, la durée moyenne du séjour dans la région pour l'ensemble des visiteurs sauf ceux de la région immédiate du parc est comparable à ce qui est observé en pleine saison, soit 3,11 nuits, soit un peu plus du tiers (36%) de la durée moyenne du voyage des visiteurs pour cette période. Si l'on excluait la proportion de visiteurs déclarant aucune nuit en région (14%), la durée moyenne de séjour serait de 3,63 nuits passées dans la région par les visiteurs de l'extérieur du grand Gaspé y passant au moins une nuit.

L'on constate qu'en période hors-pointe les courts séjours dans la région sont privilégiés : 48% des visiteurs du printemps et de l'automne passent une ou deux nuits en région alors que 30% y séjournent trois à six nuits; en été, ces pourcentages étaient inversés.

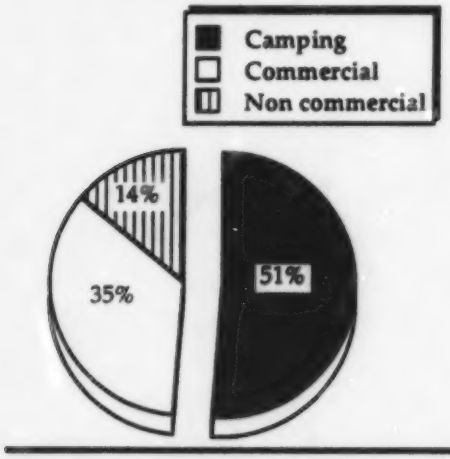
Il semble se dégager une tendance à l'effet que les visiteurs de l'extérieur du Québec visitant le parc en période estivale soient un des segments de visiteurs dont la part des nuitées passées dans la région sur le nombre de nuits à l'extérieur du domicile est l'une des plus faibles puisque sur une moyenne de 22 nuits à l'extérieur du domicile, ils n'en passent que quatre (3,53) dans la région du site.

3.1.3.4 Le type d'hébergement utilisé

Si l'on regarde les données estivales sur la durée du voyage et celle du séjour dans la région en fonction de l'hébergement, l'on constate que le mode d'hébergement dans la région du site concerne à peu près quatre visiteurs sur cinq (79%). Parmi la proportion restante, 13% sont des résidents, 2% sont des visiteurs de l'extérieur de la région mais qui ne couchent pas à l'extérieur de leur domicile et 6% sont des excursionnistes dans la région dans le sens où les nuitées qu'ils passent à l'extérieur de leur domicile ne sont pas effectuées dans la région du site.

Graphique 13:

LE MODE D'HÉBERGEMENT UTILISÉ PAR LES VISITEURS SÉJOURNANT AU MOINS UNE NUIT DANS LA RÉGION DU PARC NATIONAL FORILLON - PÉRIODE DE POINTE



Ainsi, parmi les visiteurs comptant au moins une nuitée dans la région, la moitié (51%) font du camping (12% font du camping dans le parc), plus du tiers (35%) utilisent l'hébergement commercial (hôtel, motel, chalet loué, auberge de jeunesse ou gîte du passant (bed & breakfast)) et 14% optent pour un mode d'hébergement non commercial (parents ou amis, chalet privé, sur bateau). Ce qu'il est intéressant de constater ici c'est que plus le séjour dans la région est long, plus le mode d'hébergement tend à être de type non commercial : 73% des visiteurs passant au moins 14 nuits dans la région du site ont affirmé avoir utilisé un hébergement non commercial. À l'inverse, les plus petits séjours sont l'apanage des modes d'hébergement commerciaux : 43% des visiteurs affichant une durée moyenne de séjour dans la région de une ou deux nuits ont dit utiliser ce type d'hébergement.

L'enclave de Cap-aux-Os est dotée d'infrastructures d'hébergement pouvant accommoder les visiteurs tout en leur permettant d'être à proximité des services et installations du parc. En fait, parmi les visiteurs comptant au moins une nuit en région, 12% disent séjourner dans une des formes d'hébergement que l'on y retrouve. La tendance serait à l'effet que le camping Baie-de-Gaspé à Cap-aux-Os accueille, plus de la moitié des visiteurs

du parc ayant séjourné à Cap-aux-Os. D'ailleurs, il est possible de croire que pour certains visiteurs, ce camping fait partie de l'offre en sites de camping du **parc national Forillon**.

Au niveau de l'origine de la clientèle, l'analyse fait ressortir que comparativement à l'ensemble, les visiteurs-résidents de la région administrative du Bas-Saint-Laurent/Gaspésie et particulièrement les visiteurs-résidents de Gaspé qui utilisent un hébergement dans la région lors de leur séjour, optent dans une plus large proportion pour le camping.

Au niveau des types de groupes, il ressort que les visiteurs membres de groupes d'adulte(s) accompagnés d'adolescent(s) et/ou d'enfant(s) qui passent au moins une nuit dans la région, utilisent, dans une plus large proportion, le camping (60%) au détriment de l'hébergement commercial (28%).

La destination principale du voyage mise en relation avec le mode d'hébergement que choisissent les visiteurs passant au moins une nuit dans la région présente certaines caractéristiques originales. Ainsi, une plus forte proportion des personnes déclarant le tour de la Gaspésie comme destination principale de voyage, optent pour un mode d'hébergement commercial (47%) au détriment d'une forme non commerciale (4%). Dans le cas de ceux pour qui le **parc national Forillon** constitue la destination principale du voyage et ayant au moins une nuit dans la région, 77% choisissent le camping comme mode d'hébergement. Enfin, 41% des visiteurs comptant au moins une nuit dans la région et pour qui la destination principale du voyage est une municipalité de la région administrative 01, optent pour un hébergement non commercial au détriment du camping (23%).

Dans le cas des types de visiteurs, l'hébergement en région concerne tous les campeurs du parc et tous les visiteurs en séjour. Dans le premier cas, nécessairement le mode d'hébergement utilisé est le camping alors que les seconds optent dans une large part (52%) pour l'hébergement commercial et un mode non commercial (26%) au détriment du camping (22%). Dans le même ordre d'idées, les visiteurs d'une journée privilégient l'hébergement commercial (63%) de même qu'une forme non commerciale (21%) au détriment du camping (16%).

3.1.3.5 La planification de la visite

Pour au moins quatre visiteurs sur cinq (84% en été et 83% en période hors-pointe), la visite du **parc national Forillon** est prévue dans l'itinéraire de voyage, même que le quart des visiteurs de l'été et plus du tiers des visiteurs en saison basse (37%), positionnent le parc comme la destination principale du voyage. Cette dernière donnée est vérifiée par la variable sur la destination principale du voyage présentée à la section du contexte de la visite.

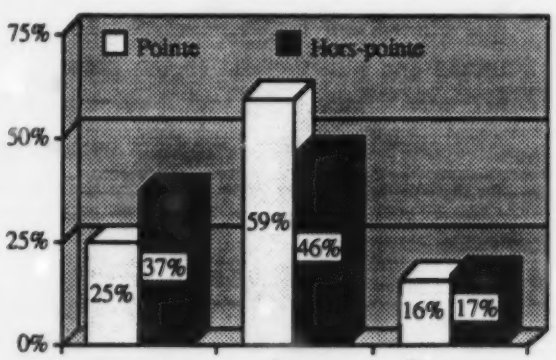
Ce sont surtout les visiteurs habitant la région administrative du Bas-Saint-Laurent/Gaspésie qui planifient leur visite au **parc national Forillon** comme la destination principale du voyage, soit 74% d'entre eux et 92% des visiteurs ayant pour lieu de résidence le grand Gaspé. Les visiteurs d'une autre région du Québec de même que ceux de l'extérieur de la province, quant à eux, sont proportionnellement plus nombreux à prévoir leur visite du parc comme une étape à leur itinéraire de voyage (68% et 74% respectivement). Ils sont également plus nombreux à ne pas prévoir cette visite au moment du départ de leur lieu de résidence, soit dans respectivement 20% et 13% des cas.

Ce sont également les visiteurs membres de groupes d'a[illegible]s) et d'enfant(s) (moins de [illegible]ans) qui déclarent avoir planifié leur arrêt au parc comme destination principale du voyage dans une plus large proportion (38%) alors que 18% des visiteurs membres de groupes d'adulte(s) seul(s) ou avec adolescent(s) déclarent ne pas avoir prévu la visite du parc au moment de leur départ.

La planification du voyage varie considérablement selon le type de visiteurs. Ainsi, 42% des campeurs du parc le positionnaient comme destination principale du voyage. Dans le cas des visiteurs de passage, ils sont proportionnellement les plus nombreux (37%) à ne pas avoir prévu cette étape dans leur itinéraire alors que ce sont les visiteurs en séjour et les visiteurs d'une journée qui, toute pro-

Graphique 14:

LA PLANIFICATION DE LA VISITE AU PARC



portion gardée, prévoient, en plus grand nombre, la visite du parc comme une étape de leur itinéraire, soit respectivement 72% et 61%. Inversement, les visiteurs qui ne prévoyaient pas arrêter dans le parc lors de la planification de leur itinéraire, sont essentiellement des visiteurs de passage ou des visiteurs d'une journée qui représentent, chacun, 45% de l'ensemble.

De plus, selon que la visite du parc soit prévue ou non et que, dans le premier cas, elle constitue la destination principale du voyage ou seulement une étape, la durée du voyage pourra être différente. En effet, ceux pour qui la visite du parc était prévue à leur départ comme la destination principale de leur voyage, effectuent un voyage d'une durée moyenne de plus de quatre nuits (4,7). Plus de la moitié d'entre eux (51%) n'ont aucune nuit à l'extérieur de leur domicile durant leur voyage (résidents ou excursionnistes dans la région); les excluant, la durée moyenne de voyage est de 9,71 nuits. Ce sont les visiteurs qui prévoyaient arrêter dans le parc sans pour autant en faire leur destination principale qui ont la durée moyenne de voyage la plus longue, soit 13 nuits ou presque deux nuits (1,8) de plus que les visiteurs n'ayant pas prévu arrêter dans le parc. Plus de trois visiteurs sur quatre (76%) ayant prévu leur visite comme une étape à leur itinéraire passent plus d'une semaine (sept nuits) à l'extérieur de leur domicile, ce qui est le cas de 58% de ceux n'ayant pas prévu la visite du parc.

Dans le même ordre d'idées, les visiteurs faisant de leur visite du **parc national Forillon** leur destination principale de voyage passent la totalité des nuits à l'extérieur du domicile, dans la région du parc alors que pour ceux dont cette étape n'était pas prévue à leur itinéraire, une nuit sur quatre passées à l'extérieur du domicile, l'est effectivement dans la région.

Si la durée du voyage et du séjour dans la région varie selon la planification du voyage, c'est également le cas de la durée de la visite du parc. À nouveau, ceux qui ne prévoyaient pas arrêter ont la durée de visite la plus courte, soit 204 minutes ou trois heures 24 minutes. Cette période passée dans le parc est en moyenne de 35 minutes inférieure à la durée de visite des visiteurs dont le parc constituait la destination principale de voyage et, en moyenne inférieure de 53 minutes, à ceux qui l'avaient prévue comme une étape à leur itinéraire.

3.1.3.6 La fréquence des visites

Comme le montre le graphique 15, 60% des visiteurs en étaient à leur première visite du **parc national Forillon**, pour un peu plus du tiers (35%) des visiteurs fréquentant le parc au printemps ou à l'automne.

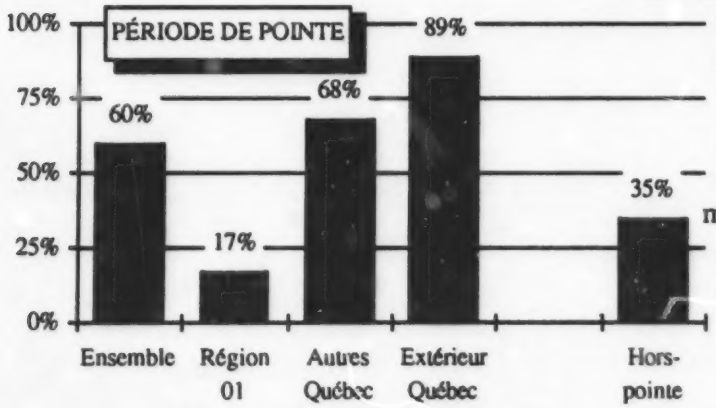
En corollaire, une proportion non négligeable de deux visiteurs sur cinq n'en étaient pas à leur première visite. Nécessairement, plus le lieu de résidence est à proximité du parc, plus la proportion augmente : 83% des visiteurs de la région administrative du Bas-Saint-Laurent/Gaspésie, 32% des visiteurs d'une autre région du Québec et 11% des visiteurs de l'extérieur de la province avaient visité le parc au moins une fois dans le passé.

C'est également le cas de près d'un visiteur sur deux (51%) membres de groupes composés d'adulte(s) et de jeune(s) enfant(s), de 68% des visiteurs ayant opté pour un mode d'hébergement non commercial et de 75% de ceux pour qui le parc constituait la destination principale du voyage, ce qui rappelle un adage populaire voulant que l'«essayer, c'est l'adopter»!

Tous les visiteurs, sauf ceux en séjour dans la région du parc, ne font qu'une visite au parc au cours de leur séjour; en moyenne, les visiteurs en séjour à l'extérieur du parc fréquentent celui-ci à 3,8 reprises. De plus, sur l'ensemble des visiteurs du parc de l'été 1991, 78% n'y sont pas venus durant la période estivale 1990, ceux qui l'ont fait (22%) évaluent à 9,2 le nombre d'occasions qu'ils ont eu de visiter le parc durant l'été 1990. La majorité des visiteurs de 1991 qui ont également visité le parc durant l'été 1990 sont des résidents du grand Gaspé (63%) qui d'ailleurs enregistrent une fréquence moyenne de visite pour l'été 1990 de 12,4 fois, 7% émanent d'une autre municipalité de la région 01,

Graphique 15:

LA PREMIÈRE VISITE DU PARC SELON L'ORIGINE DES VISITEURS



une part non négligeable de 27% viennent d'une autre région administrative du Québec et seulement 3% viennent de l'extérieur des frontières québécoises.

Lorsque l'on regarde les visites sur une période d'un an, l'ensemble des visiteurs ont effectué une moyenne de 3,4 visites au cours des 12 derniers mois. En fait, 79% de l'ensemble des visiteurs déclarent une visite au cours des 12 derniers mois, 6% en déclarent deux, autant disent en avoir effectué entre trois et cinq et 9% portent cette fréquence annuelle à plus de cinq fois, dont 4% à plus de 15 fois. Nécessairement, selon que les visiteurs sont de la région ou non, la fréquence annuelle des visites décuple même que, dans le cas des visiteurs de la région immédiate du site (Gaspé), celle-ci est, en moyenne, de 15 fois pour les 12 derniers mois.

La fréquence des visites sur une période de cinq ans est de neuf fois, ce qui rétablit la fréquence annuelle à environ deux fois par année sur une période quinquennale. Dans ce cas-ci, la proportion de visiteurs fréquentant le parc une seule fois sur une période de cinq ans baisse à 68% alors que 8% déclarent, pour la même période deux visites, 7% disent l'avoir fréquenté entre trois à cinq fois et 17% affirment y être venus au moins six fois, dont 13% plus de 15 fois.

Selon l'origine des visiteurs, les différences de fréquence des visites sur une période de cinq ans sont encore plus spectaculaires. En effet, le visiteur d'une autre région du Québec que la région administrative 01 de même que celui résidant à l'extérieur du Québec viendra en moyenne deux fois au parc sur une période de cinq ans. Le visiteur de la région administrative du Bas-Saint-Laurent/ Gaspésie, quant à lui, le fréquentera, en moyenne 32 fois pour la même période alors que le visiteur de la région de Gaspé uniquement viendra au parc 45 fois sur cinq ans, reflétant sa fréquentation annuelle de neuf fois pour 12 mois.

3.1.3.7 La source d'information sur l'existence du parc

La source privilégiée pour apprendre l'existence du parc est le bouche à oreille (30%), ce qui représente une proportion tout à fait comparable à celle observée pour d'autres sites du **Service canadien des parcs**. En deuxième lieu, outre les résidents ou personnes qui déclarent avoir «toujours su» que le parc existait, 19% des visiteurs déclarent avoir entendu parler du **parc national Forillon** par une autre source que celles suggérées; dans ce cas-ci, il s'agit surtout de cartes routières ou de panneaux routiers. De même, le guide touristique ainsi que les médias sont également des sources d'information sur l'existence du parc importantes : respectivement 12% et 11% des visiteurs ont dit avoir été informés par ces réseaux.

Un centre d'information du **Service canadien des parcs** ou la brochure du district de la Gaspésie ne sont mentionnés que par 1% et 6% des visiteurs non-résidents, respectivement.

Le lieu de résidence du visiteur met en relief deux constatations importantes. Dans un premier temps, le quart des visiteurs demeurant dans une municipalité de la région 01 autre que Gaspé ont dit avoir été informés de l'existence du site par les médias, ce qui laisse peut-être transparaître un certain impact de la campagne de publicité conduite sur ce marché durant les dernières saisons. Deuxièmement, les visiteurs de l'extérieur du Québec utilisent des sources d'information différentes : 31% ont dit avoir été informés de l'existence du parc par un guide touristique et presque autant (30%) l'ont appris d'une autre façon.

3.1.4 Les commentaires et suggestions

Lors de l'enquête de 1990, près de trois visiteurs sur quatre (73%) ont exprimé des commentaires en fin de questionnaires. Outre les réflexions d'ordre général, plus de mille commentaires ont été recensés et associés à un élément du programme ou des services offerts par le **Service canadien des parcs**. La liste complète de ces commentaires et suggestions est présentée au document joint au rapport, à l'annexe 4. Quelques exemples ont été extraits et présentés ici pour illustrer le propos des visiteurs non-résidents.

Ainsi, les commentaires les plus fréquents ont trait à l'environnement naturel (39% des mentions) et aux services offerts (30%). Les autres commentaires et suggestions se répartissent comme suit :

14% se rapportent aux installations, 9% aux terrains de camping, 5% aux employés et 3% au programme d'interprétation.

Dans l'ensemble, la majorité de ces commentaires sont positifs (68%) et, proportionnellement, la catégorie sur l'environnement naturel est celle qui regroupe le plus de commentaires positifs. À l'inverse, les services offerts, les installations et les terrains de camping sont les catégories qui génèrent le plus de commentaires négatifs.

Au niveau de l'environnement, les commentaires positifs sont d'ordre général, on parle d'un «paysage magnifique», d'un site «agréable», «formidable», «beau», «propre», «plaisant», «bien entretenu», «Well kept», «lovely», etc.

Du côté des commentaires négatifs reliés aux services offerts, les mentions les plus fréquentes ont essentiellement trait au service de restauration, à l'information disponible sur le site et à la signalisation déficiente.

«Plus de facilité d'accès à la nourriture»

«Grocery dans le parc»

«No fast-food»

«Mal informé à Trait-Carré»

«Améliorer le dépliant»

«Cartes mal expliquées et pas assez détaillées»

«Centre récréo-touristique mal indiqué»

«Bad signs»

Du côté des installations, une large proportion des mentions a également trait à la signalisation alors que les autres commentaires portent principalement sur le manque de points d'eau et des problèmes reliés aux douches.

«Map and signs are confused»

«Secteurs nord-sud trompeurs»

«More signs in English»

Enfin, 88% des commentaires négatifs ont trait aux terrains de camping, ce qui reflète un taux d'insatisfaction plus important que pour les autres éléments. Donc, sur cet aspect une large part de déception est associée au manque de places disponibles dans les campings du parc (59% des commentaires négatifs exprimés à ce sujet), les autres commentaires négatifs les plus fréquents sont relatifs au système de réservation.

«Plus d'emplacements même sauvages»

«Bigger campsites»

«Déçu de pas camper»

«Plus de places pour les campeurs»

«Longtemps à attendre pour obtenir camping»

3.2 LES VISITEURS-RÉSIDENTS

Ce second bloc sur les visiteurs-résidents du **parc national Forillon** représente également le dernier volet de l'étude auprès des visiteurs du **parc national Forillon** et expose l'analyse des données du sondage téléphonique réalisé auprès de 204 ménages des secteurs de Cap-aux-Os et de Cap-des-Rosiers parmi lesquels 159 avaient au minimum un de leurs membres qui s'étaient rendus au moins une fois au **parc national Forillon** à des fins récréatives au cours des 12 derniers mois.

Cette section est présentée en cinq sous-sections. La première présente succinctement le profil des visiteurs-résidents selon les variables de la langue d'entrevue et de celle parlée à la maison, de l'âge et du sexe des visiteurs-résidents et de la scolarité des répondants.

La deuxième sous-section expose le contexte de la visite, soit essentiellement la fréquentation du parc au cours des 12 derniers mois et la durée de la plus récente visite.

Dans un troisième temps, les activités pratiquées sont analysées en fonction de leur fréquence et du nombre de personnes pour chacune des occasions.

Enfin, la quatrième sous-section décrit l'appréciation des services et installations et le chapitre se termine avec les commentaires et suggestions formulés par les visiteurs-résidents du **parc national Forillon**.

3.2.1 Le profil des visiteurs-résidents

Dans un premier temps, il faut comprendre ici que le terme résident s'applique aux personnes qui demeurent à Cap-aux-Os et à Cap-des-Rosiers. Celles-ci ont fait l'objet d'un sondage distinct de l'enquête par interception routière pour deux raisons. Dans un premier temps, les résidents de l'enclave de Cap-aux-Os, lorsqu'ils fréquentent le parc, ne sont pas comptabilisés dans les statistiques de fréquentation du **parc national Forillon** puisqu'ils ne passent pas sur les compteurs routiers installés à Penouille et à Cap-des-Rosiers. Par conséquent, le sondage auprès de cette clientèle a permis de quantifier leur fréquentation du site.

Dans un deuxième temps, les résidents du secteur de Cap-des-Rosiers ont été inclus dans la clientèle cible du sondage téléphonique essentiellement dans l'espoir de minimiser les inconvénients qui leur étaient imposés lors de l'enquête par in-

terception routière, surtout lorsque le poste d'enquête était celui de Cap-des-Rosiers. Néanmoins, contrairement aux résidents de Cap-aux-Os, ceux-ci sont comptabilisés dans les statistiques de fréquentation du parc colligées par le **Service canadien des parcs.**

Ceci dit et comme il a été présenté au premier chapitre, les visiteurs-résidents des secteurs de Cap-aux-Os et de Cap-des-Rosiers comptent pour 5% des visites estivales et 11% des visites en période hors-pointe, ce qui représente 7 001 visites en période estivale et 6 361 en période hors-pointe (dont 3 888 à l'automne) effectuées par des résidents de ces secteurs. La majorité de visites sont effectuées par des visiteurs d'une journée puisque seulement 2% du total des visites effectuées par cette clientèle sont en fait des visites de campeurs du parc. Enfin, nécessairement aucun visiteur-résident ne peut être associé à un visiteur en séjour ou à un visiteur de passage.

La langue

Que ce soit la langue d'entrevue ou celle parlée à la maison, la quasi-totalité des visiteurs-résidents s'expriment en français, soit 99% (langue d'entrevue) et 96% (langue parlée à la maison).

L'âge et le sexe des visiteurs-résidents

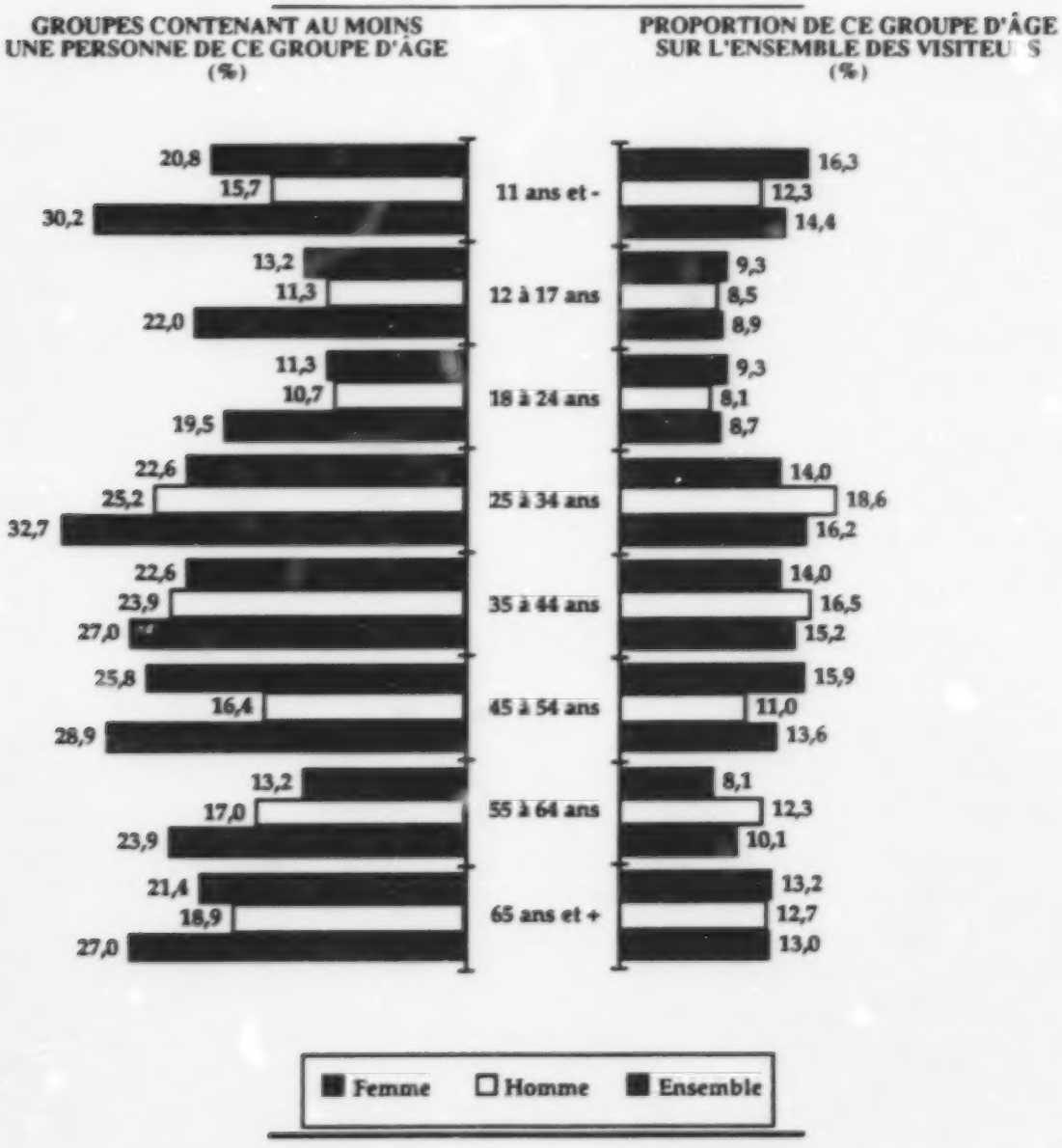
Tout comme pour les visiteurs non-résidents, le questionnaire du sondage permettait de dresser un portrait fidèle des ménages comptant au moins un de ses membres ayant fréquenté le parc au cours des 12 mois précédant la période d'enquête. La seule réserve à appliquer ici tient au fait que le ménage n'est pas nécessairement un groupe de visiteurs même si un de ses membres fréquente effectivement le parc.

Une fois ces réserves exposées, les ménages comptant au moins un visiteur peuvent être décrits ainsi:

- 30% des ménages de visiteurs comprennent au moins un enfant de moins de 12 ans;
- 22% de ces ménages comptent au moins un adolescent de 12 à 17 ans;
- un ménage de visiteurs sur trois comptent au moins un adulte de 25 à 34 ans, 27% en comptent au moins un de 35 à 44 ans et 29% ont au moins un de ses membres âgé de 45 à 54 ans;
- Près d'un ménage de visiteurs sur quatre (24%) comptent au moins une personne de 55 à 64 ans et une proportion plus importante (27%) se compose d'au moins une personne de 65 ans et plus.

Graphique 16:

L'ÂGE ET LE SEXE DES VISITEURS-RÉSIDENTS



Si l'on examine maintenant la répartition de l'âge des membres de ménages comptant au moins un visiteur du **parc national Forillon**, l'on constate que les différentes strates d'âge sont représentées de façon proportionnelle l'une par rapport à l'autre. En fait, seuls les groupes d'âge de l'adolescence (12-17 ans) et du début de l'âge adulte (18 à 24 ans) représentent moins de 10% de l'ensemble des visiteurs-résidents des ménages concernés.

Malgré tout, en combinant les trois strates de l'âge adulte, on regroupe 45% de la population à l'étude alors que les préretraités et les retraités comptent pour 25% et les jeunes enfants (11 ans et moins) pour 14%.

Si l'on compare cette dernière répartition à celle observée pour les membres de l'ensemble des ménages (avec et sans visiteur), l'on constate que les deux distributions ne présentent aucune différence significative.

La scolarité

La même constatation faite au niveau de l'âge, à l'effet que les distributions entre ménages comptant au moins un visiteur et l'ensemble des ménages sont comparables, s'applique à la scolarité.

Néanmoins, il semble se dégager une tendance voulant que la proportion des **répondants** ayant une scolarité de niveau primaire soit plus importante chez les ménages ne comptant pas de visiteurs (55%) que chez ceux en comptant au moins un (35%).

Ainsi, plus du tiers (35%) des répondants membres d'un ménage comptant au moins un visiteur ont une scolarité de niveau primaire, deux répondants sur cinq (39%) ont un niveau secondaire et un peu plus d'un répondant sur quatre (26%) a atteint un niveau post-secondaire, dont 19% qui ont au moins 16 années de scolarité à leur actif.

3.2.2 Le contexte de la visite

La fréquentation du parc au cours des 12 derniers mois

Le sondage téléphonique auprès des ménages des secteurs identifiés a permis d'établir que plus de trois ménages sur quatre (77%) comptent au moins un de ses membres comme visiteurs du **parc national Forillon** sur une période de 12 mois. Pour la période estivale, la plus forte proportion sur l'ensemble des ménages est de 72% et est observée durant le mois de juillet. En juin et en août, respectivement 46% et 59% des ménages comptent au moins un visiteur qui fréquente le parc à des fins récréatives.

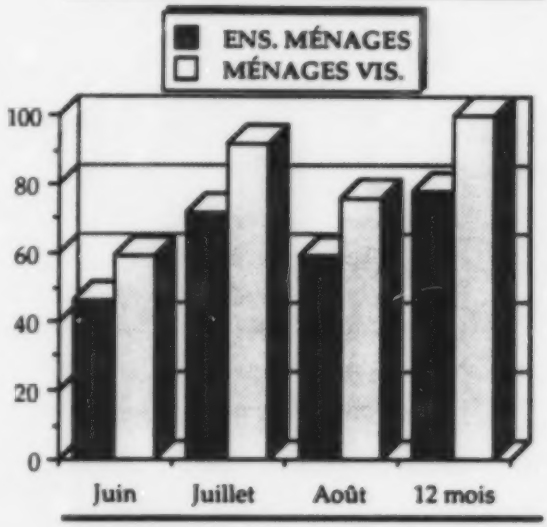
Les moyennes mensuelles de visites pour les ménages de visiteurs, sont de 3,82, 5,96 et 5,06 occasions pour les mois de juin, juillet et août respectivement.

De façon plus détaillée, 41% des ménages de visiteurs ne fréquentent pas le parc durant le mois de juin, 38% le font de une à cinq fois, 14% disent y aller entre six et dix fois et 7% le fréquentent plus souvent.

La fréquentation du parc par les résidents durant le mois de juillet se présente bien différemment. Premièrement, seulement 8% des ménages comptant au moins un visiteur n'utilisent pas les services et aménagements du parc. Plus de la moitié (57%) y réalisent entre une et cinq visites, le quart font de six à dix visites et

Graphique 17:

PROPORTION DES RÉSIDENTS EFFECTUANT DES VISITES



une proportion non négligeable de 11% disent effectuer plus de dix visites dans le parc durant ce mois.

La fréquentation durant le mois d'août se situe entre ces deux extrêmes. Ainsi, le quart des ménages de visiteurs ne fréquentent pas le parc durant ce mois, 45% le font entre une et cinq occasions, un ménage sur cinq compte au moins un membre qui fréquente le parc entre six et dix fois et 11% y vont plus souvent.

Pour les trois mois de la saison estivale, la moyenne de fréquentation du parc par les membres de ménages de visiteurs est de 15 fois. En fait, 30% effectuent entre

une et trois visites pendant la période d'exploitation estivale, un peu moins (28%) en font entre quatre et dix et 42% en réalisent plus de dix, parmi lesquels 9% en comptent plus de 36 sur trois mois.

Sur 12 mois consécutifs, les ménages comptant au moins un visiteur totalisent, en moyenne, près de 20 visites (19,5). C'est donc dire que la fréquentation en dehors de la période estivale représente une moyenne de cinq visites. Plus précisément, 41% des ménages de visiteurs ont au moins un de leurs membres qui effectuent moins de six visites, 16% en réalisent sept à 12, 28% en comptent de 13 à 36 et jusqu'à 16% de ces ménages fréquentent le parc plus de 36 fois durant l'année.

La durée de la visite

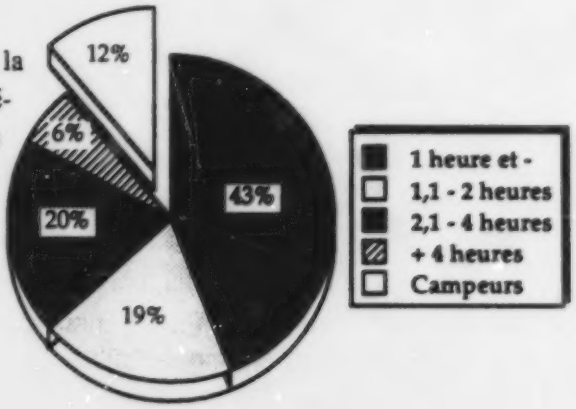
Comme le montre le graphique 18, la majorité des visiteurs-résidents ne séjournent pas dans le parc. La durée moyenne de la visite de ces derniers se calcule donc en heures et en représente un peu plus de deux, ou 127 minutes.

En fait, près de la moitié des visiteurs-résidents en balade ou en visite d'une journée (49%) fréquentent le parc tout au plus une heure à la fois, 22% y restent entre une et deux heures, autant passent de deux à quatre heures et une minorité (6%) ont une durée de visite plus longue.

Les campeurs, quant à eux, représentent un peu plus du dixième de l'ensemble des visiteurs-résidents (12%). Ceux-ci ont une durée moyenne de séjour relativement courte, soit 1,6 nuits.

Graphique 18:

LA DURÉE DE LA VISITE



3.2.3 Les activités pratiquées

La popularité de chaque activité

Outre les mentions libres, la pratique de 14 activités récréatives a été testée auprès des visiteurs-résidents.

La popularité de ces activités passe de 86% pour le **centre récréo-touristique** à 2% pour la plongée sous-marine. Cependant, il faut mentionner que le centre récréo-touristique, situé à Petit-Gaspé, en était à sa première saison d'exploitation. Par conséquent, il y a tout lieu de croire que la proportion importante de visiteurs-résidents qui l'a fréquentée cette année est en partie attribuable à la nouveauté de l'installation. Malgré tout, étant donné la gamme de services qu'il met à la disposition des visiteurs (piscine chauffée, tennis, terrain de jeux, etc.), il y a fort à parier que sa popularité restera élevée.

Un deuxième bloc d'activités sont pratiquées par au moins un ménage sur deux comptant un ou des visiteurs du **parc national Forillon**. Il s'agit de la visite de l'**Anse Blanchette** et du Magasin Hyman à Grande-Grave (69% des visiteurs-résidents ont effectué la visite), de la **balade en automobile** (62%), du **piquenique** (51%), de la **randonnée** (50%) et de la visite du **centre d'interprétation** du secteur Nord (50%). Dans ce dernier cas, il est intéressant de constater qu'autant de visiteurs-résidents fréquentent le centre d'interprétation. En effet, il serait facile de penser que c'est une activité à laquelle se livrent les résidents une fois à l'occasion sans nécessairement avoir l'intention de renouveler l'expérience; les statistiques tendent à démontrer le contraire.

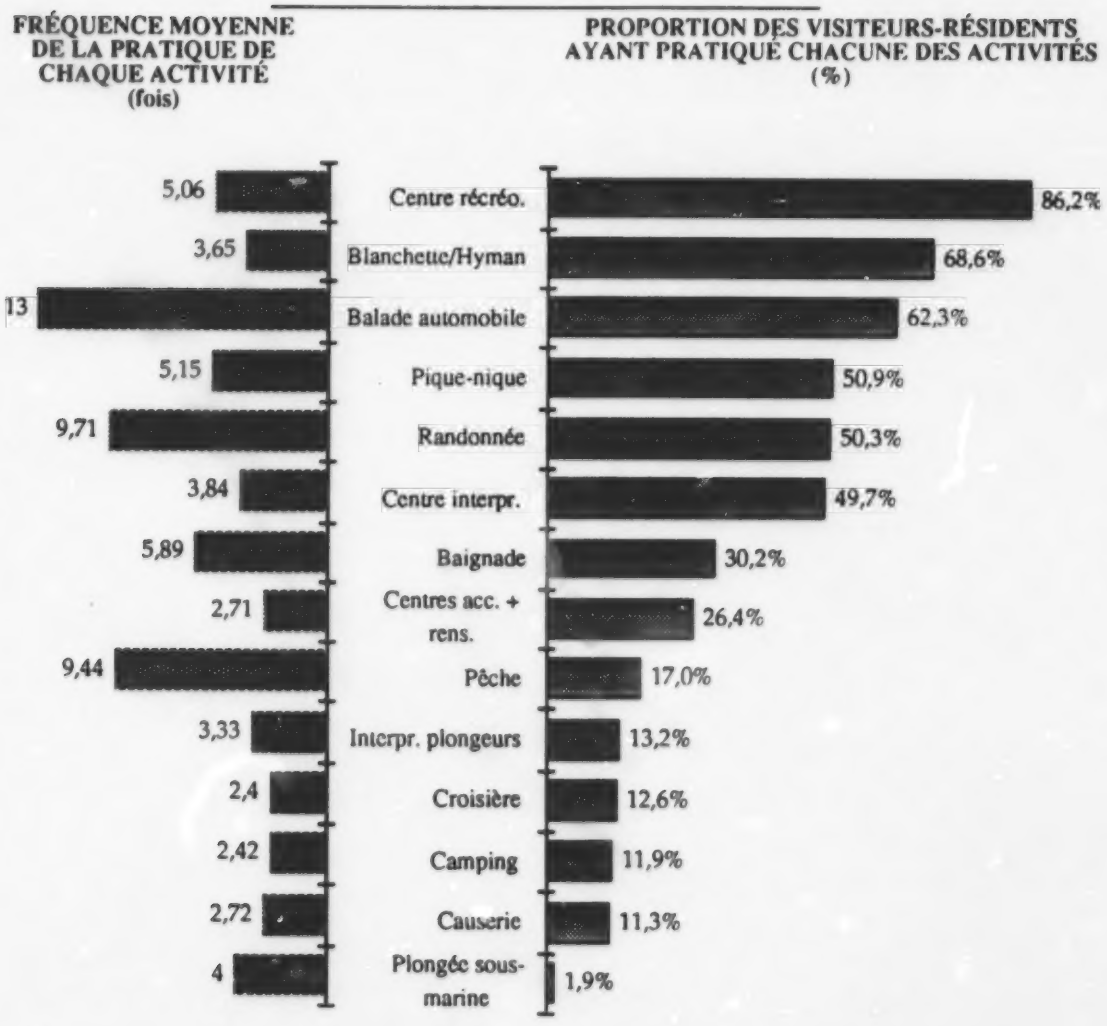
Deux activités sont pratiquées par une proportion variant entre le quart et le tiers des visiteurs-résidents, il s'agit de la **baignade** (30%) et de la visite d'un des **centres d'accueil et de renseignements** de Trait-Carré et/ou Penouille (26%). Dans le cas de la baignade, il est surprenant de ne pas retrouver une proportion plus importante de visiteurs-résidents s'y étant adonnés considérant la popularité du centre récréo-touristique qui donne accès à une piscine d'eau de mer chauffée. Cet état des choses vient peut-être appuyer l'hypothèse de curiosité entourant l'inauguration récente du centre.

Cinq activités se retrouvent à la suite de cette liste d'activités présentées selon leur popularité auprès des visiteurs-résidents. Il faut cependant nuancer le fait que certaines de ces activités ont un accès plus limité et que, par conséquent, la proportion de visiteurs-résidents les pratiquant ne reflètent pas toujours leur réelle popularité auprès de cette clientèle.

Ces activités sont donc la **pêche** (17%) qui peut être pratiquée en mer ou à quai, notamment à Cap-des-Rosiers, Grande-

Graphique 19:

LES ACTIVITÉS PRATIQUÉES PAR LES VISITEURS-RÉSIDENTS



Grave et à l'Anse-aux-Sauvages, l'activité d'**interprétation avec les plongeurs** (13%), les **croisières** (13%) au départ de Cap-des-Rosiers, le **camping** (12%) et les **causeries en soirée** (11%).

Enfin, comme il est mentionné au début, la **plongée sous-marine** n'est pratiquée que par moins de 2% des visiteurs-résidents du parc. Cette faible proportion n'est pas tant le reflet d'un manque de popularité mais est davantage reliée à la clientèle restreinte de cette activité en général.

En tenant compte de l'ensemble de ces activités, le visiteur-résident a pratiqué, en moyenne, cinq activités récréatives différentes durant la saison estivale 1990.

La fréquence de la pratique des activités

Les activités les plus populaires ne sont pas nécessairement celles auxquelles s'adonnent les visiteurs-résidents le plus fréquemment et vice-versa.

La fréquence de la pratique s'étend de deux fois pour les croisières, le camping et les causeries en soirée à treize fois pour la balade en automobile. Outre cette dernière, la randonnée (pédestre, équestre et cycliste) et la pêche sont également des activités pratiquées, en moyenne, au moins trois fois par mois durant l'été, soit respectivement dix et neuf fois.

La moyenne élevée de fréquence de pratique de certaines activités s'explique en partie par le fait que quelques visiteurs-résidents ont déclaré les pratiquer plus de 30 fois au cours de l'été 1990. C'est le cas de 9% des résidents qui déclarent avoir pratiqué la randonnée, de 8% de ceux qui disent avoir fait des balades en automobile dans le parc et de 7% des personnes y ayant fait de la pêche.

La taille des groupes de visiteurs-résidents pratiquant des activités récréatives

La taille moyenne des groupes de visiteurs-résidents lors de la pratique des activités récréatives identifiées est sensiblement la même d'une activité à l'autre et tourne autour de deux personnes (entre 2,2 et 3,0).

La randonnée est l'activité qui semble avoir la propension la plus forte de groupe plus nombreux. Parmi les activités les plus populaires, la visite du centre récréo-touristique, celle du centre d'interprétation, le pique-nique et la visite de l'Anse Blanchette et du Magasin Hyman sont les quatre activités dont la taille moyenne se rapproche davantage de la limite supérieure de trois personnes par groupe.

Les groupes les plus nombreux sont composés de six à sept personnes mais, dans chaque cas, il s'agit plutôt de cas isolés.

3.2.4 L'appréciation des services et installations

L'appréciation de certains services

Une liste de huit services ou aménagements étaient soumis à l'appréciation des visiteurs-résidents pouvant les évaluer selon qu'ils les aient utilisés ou visités.

Quatre de ces services et aménagements ont été appréciés par une majorité de visiteurs-résidents. Il s'agit des programmes d'interprétation, évalués par 98% des visiteurs-résidents, de la signalisation routière à l'intérieur du parc, jugé par 96% d'entre eux, du centre récréo-touristique pour lequel 86% des visiteurs ont exprimé leur niveau de satisfaction et du transport en commun, évalué par la moitié de ceux-ci (52%). Dans les autres cas, l'évaluation a été donnée par les proportions de visiteurs-résidents suivantes:

- le personnel (42%);
- le journal du parc (40%);
- le terrain de camping (35%);
- les croisières (12%).

Dans tous les cas, les gens très insatisfaits sont des exceptions, lorsqu'il y en a. Les plus fortes proportions de visiteurs-résidents exprimant une quelconque forme d'insatisfaction se retrouvent à l'item de la signalisation routière à l'intérieur du parc : 7% se sont dits «insatisfaits» ou «très insatisfaits» et à l'évaluation du centre récréo-touristique où 4% des résidents l'ayant fréquenté expriment une forme ou une autre d'insatisfaction.

Devant ces pourcentages relativement faibles, le seul moyen d'aller chercher des nuances dans les niveaux de satisfaction consiste à regarder la proportion de gens qui se disent «très satisfaits» par rapport aux «satisfaits».

Sur cette base, la plus forte proportion de gens «très satisfaits» se retrouvent parmi les utilisateurs des croisières qui, dans un cas sur deux (53%), s'expriment aussi positivement. Par la suite, les niveaux de satisfaction élevée se présentent de la façon suivante:

- centre récréo-touristique (40%)
- programmes d'interprétation (39%);
- transport en commun (33%);
- le personnel (30%);
- le terrain de camping (20%);
- la signalisation routière (20%).

Enfin, le journal du parc n'a pas eu à être évalué en tant que tel. Par contre, le niveau de lecture a été mesuré. Parmi ceux qui se sont prononcés, 39% ont avoué le recueillir uniquement, 13% ont dit le consulter et une proportion importante de 48% ont affirmé le lire.

Les éléments le plus et le moins appréciés

Une fois le niveau de satisfaction à l'égard des éléments précis du programme établi, le répondant était amené à se prononcer librement sur les aspects qu'il apprécie le plus et le moins lors de ses visites au parc.

Trois visiteurs sur quatre se sont prononcés dans le premier cas alors que seulement 17% d'entre eux ont pointé du doigt un élément qui leur apparaissait important de souligner comme aspect moins apprécié.

Dans le cas de l'élément le plus apprécié, la moitié des visiteurs-résidents s'étant prononcés ont soulevé la piscine, le centre récréo-touristique ou Petit-Gaspé, le quart d'entre eux ont soulevé l'aspect naturel, le plein air et 11% ont parlé du secteur de Grande-Grave, de l'Anse Blanchette et du magasin Hyman.

Paradoxalement, la plus forte proportion de visiteurs-résidents ayant identifié un élément moins apprécié dans la visite du parc ont cité le centre récréo-touristique. Les commentaires qui lui sont associés ont trait au fait qu'il est jugé trop petit, qu'il s'y trouve trop de monde, qu'il n'y a pas assez de restaurant ou que le menu est trop cher.

3.2.5 Les commentaires et suggestions

Des commentaires et suggestions variés ont été formulés au sujet du **parc national Forillon**. Dans un premier temps, les commentaires associés au niveau d'insatisfaction à l'égard de la signalisation routière à l'intérieur du parc dont il a été question précédemment, parlaient de panneaux mal situés, insuffisants ou de signalisation confuse.

Enfin, 31% des visiteurs-résidents ont exprimé d'autres commentaires d'ordre général. Ceux-ci visent surtout l'amélioration des services. Les plus fréquemment mentionnés se rapportent au manque de buanderie, de places dans les campings, de restaurants de même qu'au souhait de pouvoir y pratiquer davantage d'activités dans le parc (glissades d'eau, terrain de jeu, etc.). Quelques commentaires ont trait au tarif jugé trop cher surtout pour les résidents et les personnes plus âgées ainsi qu'aux dates d'ouverture et de fermeture, jugées trop restreintes dans le cas de certains équipements.

CHAPITRE 4: SYNTHÈSE DES RÉSULTATS

4. SYNTHÈSE DES RÉSULTATS

Idéalement, il serait intéressant de pouvoir considérer les visiteurs du **parc national Forillon** comme une entité, sans distinction de leur origine exprimée en termes de résidents (Cap-aux-Os et Cap-des-Rosiers) ou non-résidents. Malheureusement, le contexte de la collecte de données rend difficile une telle approche.

Néanmoins, les données quantitatives sur le nombre de visites issues de la méthode d'estimation de la fréquentation jumelées aux données de l'enquête par interception routière et du sondage téléphonique permettent de dresser un portrait quantitatif d'ensemble et de scruter les clientèles cibles respectives pour les quelques variables comparables.

Il ne faut pas perdre de vue ici que les visiteurs en groupes organisés n'ont pu être visés par les résultats des deux volets de l'étude échelonnés sur deux ans. Il faut donc poser l'hypothèse que le comportement de ces visiteurs est le même que celui des autres clientèles, quant au contexte de leur visite et de leurs caractéristiques, à la seule différence que la taille du groupe de voyageurs est plus importante.

Sous cette hypothèse, ce chapitre présente dans un premier temps, une vue d'ensemble de la fréquentation du parc, exprimée quantitativement, ainsi que l'origine des visiteurs, les grandes caractéristiques des principaux segments que sont les **campeurs**, les visiteurs **en séjour** dans la région, les visiteurs d'**une journée** et ceux **de passage** de même que les principales caractéristiques des visiteurs selon leur **planification de la visite du parc**, leur **destination principale du voyage** et le **type de groupe** auquel ils appartiennent. Dans un deuxième temps, une analyse comparative des visiteurs non-résidents et des visiteurs-résidents (Cap-aux-Os et Cap-des-Rosiers) est présentée pour les variables sur la fréquentation au cours des 12 derniers mois, la durée du séjour, la langue d'entrevue et les commentaires reflétant leurs préoccupations propres.

4.1 VUE D'ENSEMBLE

Le diagramme de la page suivante permet de visualiser la répartition des entrées et des visites estimées au **parc national Forillon** pour la saison d'exploitation estivale 1991.

Ainsi, on constate que sur 337 689 entrées, 40% sont réalisées par des visiteurs. Cette fréquentation est à nouveau segmentée pour pouvoir y apposer les résultats des deux enquêtes par interception routière dont la portée des résultats s'étend principalement sur les mois de juillet et août.

En période hors-pointe, le nombre de visites est estimé à 40 877, dont 56% sont réalisées au printemps et 44% durant les mois de septembre et octobre.

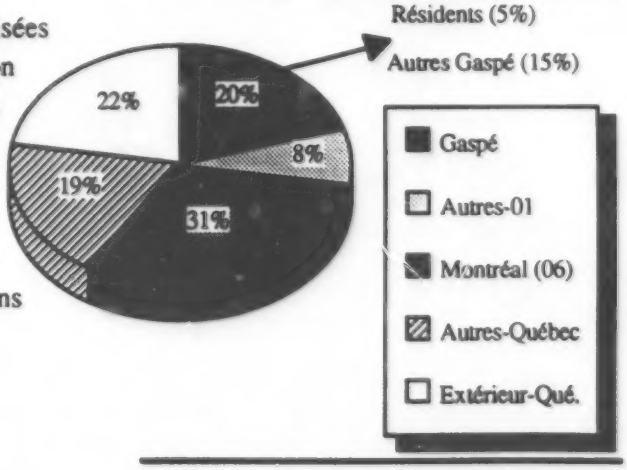
4.1.1 L'origine des visiteurs

La fréquentation pour les mois de juillet et août de la saison d'exploitation estivale 1991 a été estimée à 133 859 visites; de celles-ci, 7 001 visites étaient réalisées par des visiteurs-résidents des secteurs de Cap-aux-Os et de Cap-des-Rosiers. Pour obtenir un portrait global de l'origine des visiteurs, les résidents sont associés aux visiteurs de la région de Gaspé.

Dès lors, la portion des visites réalisées par des résidents de la grande région de Gaspé (incluant les secteurs ou enclaves du parc) est de 20%. Plus globalement, plus d'un visiteur sur quatre (28%) a pour lieu de résidence la région administrative du Bas-Saint-Laurent/Gaspésie, un peu moins du tiers (31%) sont de la région administrative de Montréal, alors que les visiteurs de l'extérieur du Québec totalisent 22% de l'ensemble.

Graphique 20:

L'ORIGINE DE L'ENSEMBLE DES VISITEURS - PÉRIODE DE POINTE



ENTRÉES
(24 heures)
337 689
Jour
269 981 (80%)
Hors-jour
67 708 (20%)
JOURS-VISITES
187 211
VISITES
133 859 (50%)
Résidents
7 001 (5%)
Non-résidents
126 858 (95%)
Non-visiteurs
136 122 (50%)
Résidents
30 121 (22%)
Employés SCP
5 561 (4%)
Serv.pub./com
463 (0%)
Autre travail
6 719 (5%)
Sorties temp.
63 832 (47%)
Non-classés
29 426 (22%)
Gaspé
20%
Autres 01
8%
Montréal 06
31%
Autres Québec
19%
Extérieur Québec
22%
Campeurs
16%
En séjour
10%
D'une journée
55%
De passage
19%

Les conclusions qui se dégagent de l'analyse des résultats en fonction de l'origine des visiteurs sont à l'effet que les visiteurs de l'été ayant une municipalité de la région administrative du Bas-Saint-Laurent/Gaspésie comme lieu de résidence sont ceux qui ont la durée moyenne de visite la plus courte et ceux qui viennent proportionnellement davantage parmi des groupes composés d'adulte(s) et de jeunes enfants. Enfin, pour ces visiteurs, le **parc national Forillon** constitue la destination principale de leur voyage.

Il est également intéressant de souligner que les visiteurs provenant de l'extérieur du Québec, qui représentent près d'un visiteur sur quatre, sont ceux pour qui le parc constitue une étape prévue le plus souvent (74%) et sont également ceux qui passent le plus de nuits à l'extérieur de leur domicile.

Plusieurs éléments différencient la clientèle hors-pointe. Dans un premier temps, cette clientèle émane dans une large proportion (52%) de la région administrative d'appartenance du parc, dont 44% du grand Gaspé; cependant, la part des visiteurs de l'extérieur du Québec demeure sensiblement la même qu'en période estivale (24%).

Les visiteurs en période hors-pointe passent également moins de temps dans le parc lors de leur visite (170 minutes), leur groupe de voyage est plus restreint (2,28) et enfin, le parc constitue la destination principale de leur voyage pour plus du tiers d'entre eux, contre le quart des visiteurs de l'été.

Tableau 5:

LES PRINCIPALES CARACTÉRISTIQUES DES VISITEURS SELON LEUR ORIGINE

	Région 01 (24%)	Autres Québec (53%)	Extér. Québec (23%)	Ensemble Pointe (100%)	Hors-pointe (100%)
Durée visite					
+ de 4 heures	37%	42%	40%	41%	18%
Moyenne (mns)	235	250	252	246	170
Taille et type de groupe					
Moyenne (pers.)	2,94	2,77	2,60	2,77	2,28
Adulte(s) + enf. (- 12 ans)	41%	22%	14%	25%	15%
Destination principale					
Forillon	77%	11%	5%	26%	n.d.
Durée voyage					
Moyenne (nuits)	2,19	8,99	22,07	10,32	8,68
Durée séjour en région					
Moyenne (nuits)	n.d.	4,17	3,53	3,79	3,11
Hébergement en région					
% utilisateurs	n.d	n.d	n.d	79%	n.d
Type d'hébergement					
Camping	74%	45%	49%	51%	n.d.
Commercial	15%	39%	39%	35%	n.d.
Non commercial	11%	16%	12%	14%	n.d.
Planification					
Dest. principale	74%	12%	13%	25%	37%
Étape prévue	19%	68%	74%	59%	46%

4.1.2 Les segments de visiteurs

Le tableau 6 ci-contre résume de façon schématique les principales caractéristiques sur lesquelles les quatre segments de visiteurs identifiés se distinguent les uns par rapport aux autres.

Ainsi, on y apprend que les campeurs se distinguent essentiellement par le fait qu'ils viennent davantage en groupe d'adulte(s) et d'enfant(s) de moins de 12 ans et qu'ils sont proportionnellement plus nombreux à déclarer le **parc national Forillon** comme destination principale du voyage.

Les visiteurs en séjour, quant à eux, viennent également accompagnés de jeunes enfants, sont ceux qui ont la durée de visite la plus longue, sont également plus nombreux à venir d'une autre région du Québec que la région du Bas-Saint-Laurent/Gaspésie et ceux qui, plus largement, intègrent le **parc national Forillon** comme une étape prévue à leur itinéraire.

Les visiteurs d'une journée se démarquent par leur propension plus élevée à venir d'une municipalité de la région 01 (incluant le grand Gaspé) et par leur plus importante utilisation de l'hébergement commercial dans la région.

Enfin, les visiteurs de passage viennent en plus petit groupe et surtout entre adul-

Tableau 6:

LES PRINCIPALES CARACTÉRISTIQUES DES SEGMENTS DE VISITEURS

	Campeur du parc (16%)	Visiteur en séjour (10%)	Visiteur d'un jour (55%)	Visiteur de passage (19%)
Durée visite				
+ de 4 heures	n.d.	52%	39%	n.d.
Moyenne (mns)	n.d.	288	239	n.d.
Origine				
Région 01	24%	14%	30%	13%
Autres-Québec	49%	68%	49%	62%
Exté.-Québec	27%	18%	21%	25%
Taille et type de groupe				
Moyenne (pers.)	2,77	2,81	2,49	2,42
Adulte(s) + enf.	32%	31%	25%	13%
Destination principale				
Forillon	39%	28%	28%	4%
Durée voyage				
Moyenne (nuits)	11,96	12,25	8,73	12,12
Type d'hébergement				
Camping	100%	22%	16%	••
Commercial	0%	52%	63%	••
Non commercial	0%	26%	21%	••
Planification				
Dest. principale	42%	20%	27%	12%
Étape prévue	52%	72%	61%	51%
Hors-pointe	**5%**	**7%**	**72%**	**16%**

tes; peu d'entre eux utilisent l'hébergement en région et la visite du **parc national Forillon** est une étape prévue à leur itinéraire de départ même s'ils ne s'y laissent pas tenter au moment où ils le traversent une première fois.

Enfin, en période hors-pointe, il semble pertinent de soulever le fait que l'on retrouve davantage de visiteurs d'une journée et que ceux-ci proviennent dans une large proportion de la région administrative du Bas-Saint-Laurent/Gaspésie et plus particulièrement de la région du grand Gaspé.

4.1.3 Les visiteurs selon leur planification de la visite du parc

Outre les principales caractéristiques respectives des quatre segments de visiteurs, il appert pertinent de souligner ici quelques autres caractéristiques des visiteurs exprimées selon la planification de leur visite du parc définie par le fait que cette visite constituait la destination principale du voyage, une étape prévue ou une étape non prévue à l'itinéraire de départ. Le tableau 7 résume ces informations.

Ainsi, on y apprend que les visiteurs ayant prévu leur arrêt comme une étape sont ceux qui ont la durée de visite la plus longue, inversement de ceux dont cet arrêt n'était pas prévu. De même, ceux qui font du **parc national Forillon** la destination principale de leur voyage viennent majoritairement de la région 01 alors que ceux pour qui cet arrêt n'était pas prévu proviennent plus fortement d'une autre région administrative que celle du site. Également, les premiers vien-

Tableau 7:

LES PRINCIPALES CARACTÉRISTIQUES DES VISITEURS SELON LA PLANIFICATION DE LA VISITE DU PARC

	Destination principale (25%)	Étape prévue (59%)	Étape non prévue (16%)
Durée visite			
+ de 4 heures	36%	43%	32%
Moyenne (mns)	239	257	204
Origine			
Région 01	60%	6%	9%
Autres-Québec	28%	67%	73%
Exté.-Québec	12%	27%	18%
Taille et type de groupe			
Moyenne (pers.)	2,87	2,80	2,58
Adulte(s) + enf.	30%	19%	7%
Destination principale			
Forillon	96%	2%	0%
Durée voyage			
Moyenne (nuits)	4,7	12,9	11,1
Durée séjour en région			
Moyenne (nuits)	4,9	3,86	3,08
Type d'hébergement			
Camping	76%	44%	39%
Commercial	16%	40%	45%
Non commercial	8%	16%	16%

nent davantage en groupes composés d'adulte(s) et d'enfant(s) de moins de 12 ans. Enfin, les visiteurs pour qui le parc constituait la destination principale du voyage utilisent davantage le camping comme mode d'hébergement dans la région du parc.

Enfin, tel que mentionné précédemment, les visiteurs en période hors-pointe sont proportionnellement plus nombreux à faire du parc leur destination principale de voyage que les visiteurs de l'été, ce qui va de pair avec leur provenance, majoritairement régionale.

4.1.4 Les visiteurs selon leur destination principale de voyage

Dans le même ordre d'idées, le tableau 8 met en parallèle les différentes variables analysées en fonction de la destination principale du voyage, plus particulièrement selon que celle-ci soit le tour de la Gaspésie, le **parc national Forillon** ou une autre destination. Ce qui ressort de cette analyse tient au fait que les visiteurs déclarant le **parc national Forillon** comme destination principale du voyage viennent en plus grand nombre de la région administrative du Bas-Saint-Laurent/Gaspésie, ils ont également une plus forte propension à être membres de groupes composés d'adulte(s) et d'enfant(s), et leur mode d'hébergement privilégié dans la région est le camping.

Tableau 8:

LES PRINCIPALES CARACTÉRISTIQUES DES VISITEURS SELON LA DESTINATION PRINCIPALE DU VOYAGE

	Tour de la Gaspésie (33%)	Parc national Forillon (26%)	Autres (41%)
Durée visite			
+ de 4 heures	40%	41%	40%
Moyenne (mns)	251	245	242
Origine			
Région 01	5%	73%	9%
Autres-Québec	77%	23%	53%
Exté.-Québec	18%	4%	38%
Taille et type de groupe			
Moyenne (pers.)	2,71	3,02	2,67
Adulte(s) + enf.	19%	44%	17%
Durée voyage			
Moyenne (nuits)	9,90	3,57	14,92
Durée séjour en région			
Moyenne (nuits)	1,26	3,40	2,23
Type d'hébergement			
Camping	49%	77%	37%
Commercial	47%	17%	36%
Non commercial	4%	6%	27%
Planification			
Dest. principale	0%	95%	2%
Étape prévue	73%	5%	65%

Les visiteurs déclarant le tour de la Gaspésie comme destination principale du voyage se démarquent par le fait qu'ils originent majoritairement d'une autre région administrative du Québec que celle du site et séjournent relativement moins

longtemps dans la région du parc. Enfin, ceux ayant déclaré une autre destination de voyage représentent le segment qui font le plus usage de l'hébergement non commercial lorsque leur voyage les conduisant au parc occasionne au moins une nuitée dans la région.

4.1.5 Les visiteurs selon leur type de groupe

Enfin, la segmentation selon les types de groupe nous apprend que les visiteurs membres de groupes d'adultes seulement viennent majoritairement d'une autre région administrative du Québec que celle du Bas-Saint-Laurent/Gaspésie et sont ceux qui ont la durée moyenne de nuits passées à l'extérieur de leur domicile la plus élevée.

En contrepartie, les groupes composés d'adulte(s) et d'enfant(s) viennent en proportion non négligeable de la région administrative immédiate du site, ils ont la taille de groupe la plus élevée, planifient à l'avance leur visite du **parc national Forillon** et en plus grand nombre comme destination principale de leur voyage. Enfin, ils passent moins de temps à l'extérieur de leur domicile que les groupes d'adultes seuls; pour les nuits qu'ils passent dans la région, ils optent plus largement pour le camping comme mode d'hébergement.

Tableau 9:

LES PRINCIPALES CARACTÉRISTIQUES DES VISITEURS SELON LES TYPES DE GROUPE

	Adultes seuls (69%)	Adultes + ados. (6%)	Adultes + enfants (25%)
Durée visite			
+ de 4 heures	37%	43%	48%
Moyenne (mns)	236	266	265
Origine			
Région 01	18%	28%	39%
Autres-Québec	55%	50%	48%
Exté.-Québec	27%	22%	13%
Taille de groupe			
Moyenne (pers.)	2,23	3,87	3,99
Destination principale			
Forillon	19%	25%	46%
Durée voyage			
Moyenne (nuits)	11,6	9,0	7,3
Durée séjour en région			
Moyenne (nuits)		3,8	4,3
Type d'hébergement			
Camping	46%	54%	61%
Commercial	39%	33%	27%
Non commercial	15%	13%	12%
Planification			
Dest. principale		22%	38%
Étape prévue		60%	56%

4.2 ANALYSE COMPARATIVE

4.2.1 La fréquentation au cours des douze derniers mois

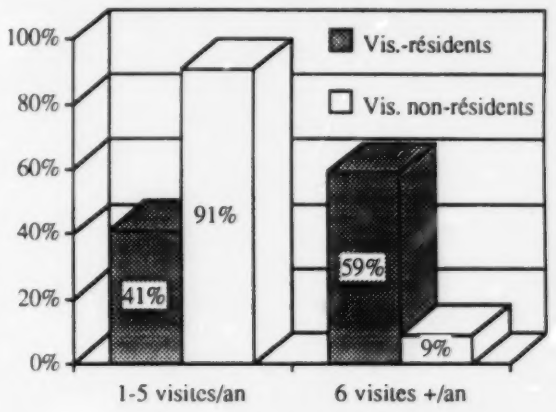
La fréquence des visites sur une période de 12 mois varie considérablement selon qu'il est question des visiteurs-résidents ou des visiteurs non-résidents.

Pour les premiers, la fréquence des visites est de 20 fois contre trois pour les seconds pour la même période de référence de 12 mois.

Exprimé autrement, 41% des visiteurs qui résident dans l'enclave de Cap-aux-Os ou le secteur de Cap-des-Rosiers effectuent entre une et cinq visites sur un an, proportion qui est de 91% chez les visiteurs non-résidents.

Graphique 21:

LA FRÉQUENCE DES VISITES DE L'ENSEMBLE DES VISITEURS - PÉRIODE DE POINTE



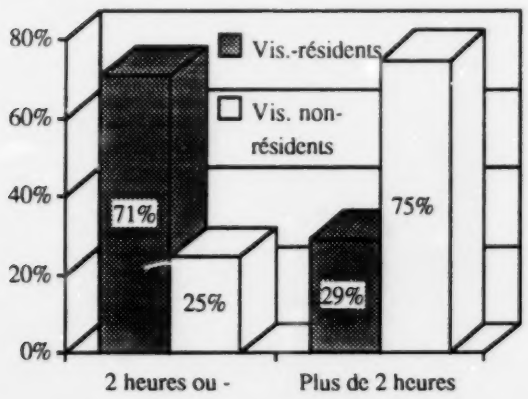
4.2.2 La durée du séjour

Si les visiteurs-résidents viennent plus souvent au **parc national Forillon** durant une année, leur durée de séjour à chaque occasion est plus courte que les visiteurs non-résidents.

Dans un premier temps, même si la proportion de campeurs dans les deux groupes est comparable (16% des visiteurs non-résidents est un campeur du parc et 12% des visiteurs-résidents le sont), les premiers ont une durée de séjour de trois nuits, soit, en moyenne, au moins une de plus que les seconds.

Graphique 22:

LA DURÉE DE LA VISITE DE L'ENSEMBLE DES VISITEURS - PÉRIODE DE POINTE



Si l'on regarde la durée de la visite des autres segments que celui des campeurs, celle-ci présente une différence de deux heures : les résidents passent 127 minutes dans le parc lors de leur visite contre 246 pour les non-résidents.

En fait, 71% des visiteurs-résidents ont une durée de visite de deux heures ou moins alors que trois visiteurs non-résidents sur quatre fréquentent le parc plus de deux heures.

Rappelons qu'en période hors-pointe, les visiteurs non-résidents ont une durée de visite se rapprochant de celle des visiteurs-résidents, soit 170 minutes. D'ailleurs, une plus large proportion des visiteurs de la basse saison originent de la région du grand Gaspé; leur comportement peut plus facilement être associé à celui des visiteurs qui résident dans les enclaves du parc.

4.2.3 La langue

La proportion de visiteurs pour chacune des deux langues officielles est sensiblement différente alors que les visiteurs de langue anglaise sont légèrement plus nombreux chez les visiteurs non-résidents, phénomène explicable, en partie, par les personnes provenant de l'extérieur de la province et de la région de Gaspé (milieu en partie anglophone).

Ainsi, 84% des visiteurs non-résidents sont de langue française contre 99% des visiteurs-résidents des secteurs de Cap-aux-Os et de Cap-des-Rosiers.

4.2.4 Les commentaires

Tout comme pour les autres variables sur lesquelles les deux segments de clientèle ont été comparés, il n'est pas surprenant de constater que les visiteurs du **parc national Forillon** ont des préoccupations différentes selon que celui-ci fait partie de leur environnement immédiat ou non.

Un des commentaires soulevés relativement fréquemment par les visiteurs-résidents a trait à la signalisation routière jugée déficiente. Cette préoccupation a également été relevée par les visiteurs non-résidents, clientèle qui utilise probablement davantage cette même signalisation lors de son séjour ou passage dans le parc. Néanmoins, la quasi-totalité des visiteurs sont en mesure d'identifier les entrées du parc et tous ceux ayant utilisé la signalisation routière pour accéder ou circuler dans le parc ont affirmé que celle-ci répondait à leurs besoins. Les points à améliorer sous cet angle concernent l'indication des secteurs, en particulier le secteur Nord près de Cap-des-Rosiers.

L'autre point sur lequel les visiteurs semblent être d'accord concerne les services offerts : résidents ou non, les visiteurs en demandent davantage, notamment au niveau de la restauration et du nombre de places dans les terrains de camping du parc.

CHAPITRE 5: CONCLUSION

5. CONCLUSION

Les deux volets de l'étude auprès des visiteurs du **parc national Forillon** de 1990 et 1991 permettent de jeter un regard nouveau sur leur profil, sur le contexte de leur visite et sur l'utilisation qu'ils font des aménagements et services. En effet, depuis 1982, année de la dernière étude auprès des visiteurs du parc, celui-ci a fait l'objet de plusieurs projets de développement. Ceux-ci, couplés à l'évolution du tourisme en général et de type «sites naturels» en particulier, ont eu un impact sur la définition de la demande. La connaissance des caractéristiques de cette demande mise en relation avec la mission du **Service canadien des parcs** permettra de planifier adéquatement les services et aménagements offerts au public.

Ainsi, les deux enquêtes par interception routière menées auprès des visiteurs non-résidents de même que le sondage téléphonique conduit auprès des visiteurs-résidents des secteurs de Cap-aux-Os et Cap-des-Rosiers ont permis de constater quelques changements dans les visites réalisées, donc dans les comportements des visiteurs depuis neuf ans. À ce titre, mentionnons, entre autres, la modification qui s'est opérée quant à la répartition des visiteurs selon les segments identifiés. En effet, les visiteurs de passage qui, en 1991, représentent 19% de l'ensemble des visites, étaient un segment proportionnellement beaucoup plus important en 1982 puisque deux visiteurs sur cinq, à l'époque, pouvaient être classés dans cette catégorie. Cette diminution de l'importance relative de ce segment de visiteurs entre 1982 et 1991 s'est faite à l'avantage des visiteurs diurnes (en séjour et d'une journée) qui sont passés de 40% à 65% la dernière saison d'exploitation et ce, malgré l'accroissement fulgurant qu'a connu la fréquentation du parc.

Cette évolution de la demande reflète un pouvoir de rétention plus élevé sur les visiteurs du parc, entraînant comme corollaire une pression plus importante sur les aménagements et services offerts aux visiteurs. À ce titre, le taux de pénétration des différents secteurs confirme que la visite du **parc national Forillon** est davantage mise à profit par rapport à ce qui était observé en 1982.

À ce titre, des efforts plus grands visant à inciter les visiteurs non régionaux à profiter, au cours de leur séjour, des endroits développés dans le but de les sensibiliser aux différentes réalités de ce parc, peuvent encore être faits. En effet, outre les visiteurs de passage, seulement le tiers des visiteurs du parc fréquentent les deux secteurs, proportion qui est de trois sur

dix chez les visiteurs en séjour (donc ceux déclarant plus d'une visite dans le parc). De même, la proportion de visiteurs d'une journée qui sont touristes (70%), laisse imaginer qu'il est encore possible d'agir sur leur type d'expérience de séjour au parc. Est-il possible de quitter le **parc national Forillon** sans avoir visité Cap-Bon-Ami **et** Grande-Grave?

Une autre conclusion qui ressort de cette dernière étude auprès des visiteurs a trait à la planification de la visite. Ainsi, l'analyse des données des enquêtes par interception routière amène le constat que le **parc national Forillon** est perçu comme partie intégrante du circuit «tour de la Gaspésie»: près de trois visiteurs sur quatre ayant quitté leur domicile avec l'intention d'effectuer le «tour de la Gaspésie» avaient prévu un arrêt au parc dans leur itinéraire. Ce constat confirme le rôle que joue le parc dans l'activité économique de la Gaspésie: 79% de ses visiteurs vont séjourner dans la région du site (le grand Gaspé) et parmi eux, plus du tiers utiliseront un mode d'hébergement commercial (hôtel, motel, chalet loué, auberge de jeunesse ou gîte du passant).

Enfin, le dernier constat qui ressort de cette étude auprès des visiteurs est une très légère augmentation du nombre de nuitées effectuées par les campeurs du parc. Depuis près de dix ans, la moyenne des nuitées réalisées par ce segment de visiteurs est passée de 2,3 à 2,6 nuits à l'intérieur du parc, ce qui ne représente qu'une augmentation de 14% de la durée de séjour des campeurs au parc.

ANNEXE 1: LES QUESTIONNAIRES - VERSION FRANÇAISE

ÉTUDE AUPRÈS DES VISITEURS SAISONS 1991 - 1992

QUESTIONNAIRE PRÉLIMINAIRE (RELEVÉ DE CIRCULATION)

FRANÇAIS

INTRODUCTION

Bonjour! Je m'appelle_____. Nous faisons présentement une étude auprès des visiteurs du **parc national Forillon** pour le **Service canadien des parcs**. Puis-je vous poser quelques questions?

INCAPACITÉ (langue étrangère, autres) — Inscrire le nombre de passagers au relevé de circulation

REFUS — Demandez le lieu de résidence — Remercier

SCP/ VÉHICULES COMMERCIAUX/ SERVICES PUBLICS — **Êtes-vous en situation de travail au parc national Forillon?** — Oui / Non **PAQ 2**

AUTOBUS (Orléans) — **Pouvez-vous me donner le nombre de passagers à bord de votre autobus?** — Inscrire le nombre de passagers au relevé de circulation. Remercier le conducteur

AUTOBUS (groupe organisé) — **Demandez à parler au responsable du groupe** — Questionnaire simplifié

SÉLECTION

AUTRES VÉHICULES

Je dois m'adresser à la personne parmi votre groupe qui fêtera prochainement son anniversaire de naissance.

Q.1 **Êtes-vous en situation de travail au parc national Forillon?**
- Non
- Oui

Q.2 **Demeurez-vous à Cap-aux-Os/Petit-Gaspé ou Cap-des-Rosiers (précisez)?**
- Cap-des-Rosiers
- Non
- Cap-aux-Os/ Petit-Gaspé

Q.3 **Prévoyez-vous coucher en camping ou aux Petites Maisons du parc (Penouille) ou à Cap-aux-Os/ Petit-Gaspé (auberge de jeunesse et camping) ce soir?**
- Non
- Oui

Q.4 **Prévoyez-vous revenir dans le parc national Forillon aujourd'hui afin de terminer votre visite?**
- Non
- Oui (sortie temporaire)

FIN (ÉLIGIBLE)

Puisque vous quittez définitivement le parc, nous aimerions vous poser quelques questions supplémentaires. Mon/Ma collègue va vous rencontrer. Auriez-vous l'obligeance de vous avancer à l'intérieur des cônes routiers?

INSCRIRE LE NOMBRE DE PASSAGERS AU RELEVÉ DE CIRCULATION

FIN (NON ÉLIGIBLE)

Notre étude aujourd'hui ne concerne que les visiteurs du **parc national Forillon** ayant terminé leur visite. Vous pouvez poursuivre. Merci de votre collaboration.

INSCRIRE LE NOMBRE DE PASSAGERS AU RELEVÉ DE CIRCULATION

ÉTUDE AUPRÈS DES VISITEURS

PARC NATIONAL FORILLON

Bonjour! Je m'appelle ____. Nous faisons une étude auprès des visiteurs du parc national Forillon pour le compte du Service des parcs d'Environnement Canada. Nous voulons mieux connaître les visiteurs du parc par cette étude. VOTRE participation est importante et les renseignements que vous donnerez seront traités selon les dispositions de la Loi sur l'accès à l'information et de la Loi sur la protection des renseignements personnels. Accepteriez-vous de répondre à quelques questions?

1. Code de l'étude |9|0|1|3|8|2|
2. Date |__|__| |__|__| (jour) (mois)
3. Heure du début de l'entrevue |__|__| H |__|__|
4. Numéro du questionnaire |__|__|__|__|
5. Enquêteur _____ |__|
6. Langue: FRANÇAIS |1|
7. Refus de répondre, indiquer la raison _____ |__| (compléter les questions 14 et 15)

AUX VISITEURS AYANT TERMINÉ LEUR VISITE AU PARC NATIONAL FORILLON

Q.1 Quel est votre lieu de résidence permanente?

_____ |__|__|__|__|__|__|__|__| (municipalité)

_____ |__|__| (province ou état)

_____ |__|__| (pays)

_____ |__|__|__| |__|__|__| (code postal)

Q.2 Au cours de ce voyage, combien de nuit(s) passerez-vous à l'extérieur de votre domicile?

Nombre de nuit(s):_____ |__|__|

Q.3 Quelle est la raison PRINCIPALE pour laquelle vous faites ce voyage?

Agrément	1
Affaires ou congrès	2
Visite de parents ou amis	3
Activité récréative (précisez) _____	4
Visiter le parc national Forillon	5
Autres (précisez) _____	8

Q.4 Quelle est la destination principale de votre voyage?

_____ |__|__|__|__|__|__|__|__| (municipalité)

NOUS AIMERIONS MAINTENANT VOUS POSER QUELQUES QUESTIONS AU SUJET DE VOTRE VISITE DU PARC NATIONAL FORILLON

Q.5 Était-ce votre première visite au parc national Forillon?

Oui	1
Non	2

Q.5.1 Si non, combien de fois êtes-vous venu(e) au parc national Forillon? séjour:__ |__|__|
au cours des derniers 12 mois:_____ |__|__|
au cours des 5 dernières années:____ |__|__|

Q.6 Est-ce que le parc national Forillon était:

la destination principale de votre voyage/déplacement	1
une étape prévue à votre itinéraire	2

Q.7 Comment avez-vous d'abord appris l'existence du parc national Forillon?

Médias (journaux, revue, télévision, radio) (lequel?) _____	1
Centre d'information touristique (où?) _____	2
Bouche à oreille	3
Centre d'information du Service canadien des parcs (où?) _____	4
Brochure du district de la Gaspésie	5
Guide touristique (ex. Michelin)	6
Autres (précisez) _____	8

Q.8 Combien de temps avez-vous passé dans le parc?

De passage (aucun arrêt)	1 PAQ 8.1
Moins d'une journée	2 PAQ 8.2
Plus d'une journée	3 PAQ 8.3

Q.8.1 Si aucun arrêt, pourquoi ne vous êtes-vous pas arrêté?

Manque de temps	1
Manque d'intérêt	2
À cause de la température	3
À cause de l'engorgement/trafic	4
Manque de stationnement	5
Manque d'information	6
Ne savait pas quoi faire	7
Autres (précisez) _____	8

➡ **PASSEZ À LA QUESTION 12**

Q.8.2 Si moins d'une journée, combien d'heure(s) avez-vous passé dans le parc?

Nombre d'heure(s):_____ |__|__|__|

➡ **PASSEZ À LA QUESTION 10**

Q.8.3 Si plus d'une journée, combien de nuit(s) avez-vous passé dans le parc?

Nombre de nuit(s):_____ |__|__|__|

Q.9 Combien de fois êtes-vous sorti(e) du parc hier? (montrez les sorties du parc sur la carte plastifiée)

Nombre de fois:_____ |__|__|__|

0 ➡ **PAQ 10**

Q.9.1 **Si au moins une fois, pour quelle(s) raison(s) êtes-vous sorti(e) du parc hier?**

_____ |__|__|
_____
_____
_____

Q.10 **Quelle a été votre activité PRINCIPALE dans le parc national Forillon? (une seule activité)**

Camping	01
Pique-nique	02
Randonnée (pédestre, cycliste, équestre)	03
Balade en automobile	04
Visite au centre récréo-touristique	05
Visite au centre d'interprétation	06
Visite d'un des centres d'information	07
Visite de la maison Blanchette/magasin Hyman	08
Croisière	09
Baignade	10
Plongée sous-marine	11
Pêche	12
Autres (précisez) _____	88

Q.11 **Quel(s) secteur(s) avez-vous visité dans le parc durant votre séjour? (cochez tous les endroits nommés) (montrez la carte plastifiée)**

Trait-Carré	1	
Secteur nord (Le Havre, Cap-des-Rosiers)	1	
Cap-Bon-Ami	1	
Cap Gaspé	1	
Anse-aux-sauvages	1	
Grande Grave	1	
Petit Gaspé	1	
Fort Péninsule	1	
Penouille	1	
Vallée de l'Anse-au-Griffon	1	

Q.12 **Quel type d'hébergement avez-vous utilisé durant votre séjour dans la région?**

Camping:

au parc national (lequel?) _____	01
privé (lequel? où?) _____	02

Hébergement commercial:

hôtel, motel (lequel? où?) _____	03
chalet loué (où?) _____	04
auberge de jeunesse	05
bed & breakfast (gîte du passant)	06

Hébergement non commercial:

chez des parents/amis	07
chalet privé	08
sur bateau	09
Autres (précisez) _____	88

Q.13 **Combien de nuit(s) y aurez-vous passé à la fin de votre séjour dans la région?**

Nombre de nuit(s):_____ |__|__|

ENFIN, NOUS AIMERIONS AVOIR DE L'INFORMATION CONCERNANT VOTRE GROUPE DE VOYAGE

Q.14 **Laquelle des catégories suivantes décrit le mieux votre groupe de voyage?**

Adulte(s) seulement	1
Groupe d'adulte(s) et d'enfant(s)	2
Groupe organisé voyageant en autobus	3
Autre groupe (précisez) _____	8

Q.14.1 **Indiquer la taille du groupe:**___ |__|__|

Q.15 **Combien de membres de votre groupe (y compris vous-même) appartiennent à chacune des catégories suivantes?**

VOTRE GROUPE SE DÉFINIT COMME ÉTANT LES GENS VOYAGEANT AVEC VOUS DEPUIS LE DÉBUT DE VOTRE VOYAGE

	Homme	Femme
• 11 ans et moins	01 |__|__|	02 |__|__|
• 12 - 17 ans	03 |__|__|	04 |__|__|
• 18 - 24 ans	05 |__|__|	06 |__|__|
• 25 - 34 ans	07 |__|__|	08 |__|__|
• 35 - 44 ans	09 |__|__|	10 |__|__|
• 45 - 54 ans	11 |__|__|	12 |__|__|
• 55 - 64 ans	13 |__|__|	14 |__|__|
• 65 ans et plus	15 |__|__|	16 |__|__|
• Total	|__|__|	|__|__|

Q.15.1 **Personne répondant au questionnaire** (utiliser code de la question 15) |__|__|

Q.16 **Avez-vous des commentaires ou des suggestions à formuler au sujet de votre visite au parc national Forillon?**

Oui	1
Non	2

Q.16.1 **Si oui, lesquels?**

_____
_____
_____
_____ |__|__|__|__|__|__|__|__|

CERTAINS JOURS D'ÉTUDE:

J'ai un deuxième questionnaire à distribuer à la personne ayant le prochain anniversaire de naissance. Vous adressant à cette personne:

Q.17 **Accepteriez-vous de compléter ce questionnaire et nous le retourner par la poste dans l'enveloppe pré-affranchie? (n'oubliez pas d'inscrire le numéro du questionnaire)**

Oui	1
Non	2

JE VOUS REMERCIE SINCÈREMENT POUR VOTRE COLLABORATION.
JE VOUS SOUHAIRE UN BON VOYAGE DE RETOUR À LA MAISON!

ÉTUDE AUPRÈS DES VISITEURS
SAISONS 1991 - 1992

PARC NATIONAL FORILLON

Bonjour! Je m'appelle ____. Nous faisons une étude auprès des visiteurs du parc national Forillon pour le compte du Service des parcs d'Environnement Canada. Nous voulons mieux connaître les visiteurs du parc par cette étude. VOTRE participation est importante et les renseignements que vous donnerez seront traités selon les dispositions de la Loi sur l'accès à l'information et de la Loi sur la protection des renseignements personnels.

1. Code de l'étude [9 1 0 2 2 1]
2. Date [_ _] [_ _] (jour) (mois)
3. Heure du début de l'entrevue [_ _] H [_ _]
4. Numéro du questionnaire [_ _ _]
5. Enquêteur _____ [_]
6. Langue: FRANÇAIS [1]

AUX VISITEURS AYANT TERMINÉ LEUR VISITE AU PARC NATIONAL FORILLON (ainsi qu'à Cap-aux-Os et à Petit-Gaspé)

Q.1 Quel est votre lieu de résidence permanente?

_____ [_ _ _ _ _ _] [_ _]
(municipalité) [_]

_____
(province ou état)

_____ [_ _ _] [_ _ _]
(code postal/Zip)

Q.2 Au cours de ce voyage, combien de nuit(s) passerez-vous à l'extérieur de votre domicile?

Nombre de nuit(s):_____ [_ _]

SI 0 PAQ 4

Q.3 Combien de nuit(s) aurez-vous passé à la fin de votre séjour dans la région du Grand-Gaspé (de Rivière-au-Renard à Douglastown)?

Nombre de nuit(s):_____ [_ _]

SI 0 PAQ 4

Q.3.1 Avez-vous séjourné à Cap-aux-Os ou à Petit-Gaspé?

Oui	1	
Non	2	[_]

Si oui, à quel endroit?

Chez des parents/amis	1	
Auberge de jeunesse	2	
Camping Baie de Gapsé	3	
Motel Baie de Gaspé	4	
Autres (précisez)		
_____	8	[_]

Q.3.2 Avez-vous campé dans le parc national Forillon?

Oui CAMPEURS DU PARC	1	
Non	2	[_]

VOUS ET VOTRE VISITE AU PARC NATIONAL FORILLON

Q.4 Était-ce votre première visite au parc national Forillon?

Oui	1	
Non	2	[_]

Q.4.1 Combien de fois êtes-vous venu(e) au parc national Forillon?

au cours de votre séjour:_____
(actuelles et prévues)
(campeurs du parc = 1) [_ _]
au cours de l'été 1990:_____ [_ _]
au cours des derniers 12 mois:_____ [_ _]

Q.5 Est-ce que le parc national Forillon était:

la destination principale de votre voyage/déplacement?	1	
une étape prévue à votre itinéraire?	2	
une étape non prévue?	3	[_]

Service canadien des parcs
Section politiques et recherche
3, rue Buade, C.P. 6060, Haute-Ville
Québec (Québec) G1R 4V7
DOE/CPS-015-03950

CAMPEURS DU PARC PAQ 6.4

Q.6 Combien de temps avez-vous passé dans le parc aujourd'hui? [_]

De passage (aucun arrêt)	1	
Moins d'une journée	2	PAQ 6.3

Q.6.1 Si aucun arrêt, pourquoi ne vous êtes-vous pas arrêté(e)?

	Manque de temps	1	PAQ 9
NE	Manque d'intérêt	2	
PAS	Manque de place aux campings	3	PAQ 9
LIRE	Manque d'information	4	
	Autres (précisez)		
	_____	8	[_]

Q.6.2 Quel(s) élément(s) d'intérêt ou d'information aurait(ent) pu vous inciter à arrêter dans le parc national Forillon?

	Accessibilité plus visible des zones d'activités	1	
NE	Information sur les choses à voir et		
PAS	à faire	2	
LIRE	Meilleure signalisation	3	
	Entrées du parc identifiées	4	
	Autres (précisez)		
	_____	8	[_]

PAQ 9

Q.6.3 Si moins d'une journée, combien d'heure(s) avez-vous passé(e)s dans le parc? (Pour les séjours à Cap-aux-Os et Petit-Gaspé, considérez la dernière journée)

Nombre d'heure(s):_____ [_ _]

PAQ 7

Q.6.4 CAMPEURS DU PARC EXCLUSIVEMENT, combien de nuit(s) avez-vous passé(e)s dans le parc?

Nombre de nuit(s):_____ [_ _]

Q.7 Quelle ont été vos activités dans le parc national Forillon? (toutes les activités auxquelles VOUS avez participé au cours de cette visite)

Camping	1	[_]
Pique-nique	1	[_]
Randonnée pédestre	1	[_]
Randonnée cycliste	1	[_]
Randonnée équestre	1	[_]
Visite d'un des centres d'information	1	[_]
√ Visite au centre d'interprétation	1	[_]
√ Visite du magasin Hyman/ maison Blanchette	1	[_]
Baignade	1	[_]
Pêche à quai	1	[_]
Visite au centre récréatif	1	[_]
√ Croisière	1	[_]
Pêche en mer	1	[_]
Plongée sous-marine	1	[_]
Balade en automobile exclusivement	1	[_]

Des/D'autres contacts avec les naturalistes? À quelle occasion?

Causerie en soirée	1	[_]
Randonnée accompagnée	1	[_]
Démonstration vie sous-marine	1	[_]
Autres (précisez)	1	[_]

_____

Q.8 **Quel(s) secteur(s) avez-vous visité(s) dans le parc durant votre visite (séjour pour les campeurs et Cap-aux-Os/Petit-Gaspé)? (cochez tous les endroits nommés) (montrez la carte plastifiée)**

Secteur nord (Centre d'interprétation, havre de Cap-des-Rosiers)	1	
Cap-Bon-Ami	1	
La Chute (sentier)	1	
Secteur sud (kiosque de péage)	1	
Petit-Gaspé	1	
Grande-Grave (Anse-aux-Sauvages)	1	
Cap-Gaspé (phare)	1	
Fort-Péninsule (canons)	1	
Penouille (plage)	1	
Autres (précisez)	1	

_____

AU CONDUCTEUR DU VÉHICULE

Q.9 **Lors de votre arrivée, quel a été votre lieu d'accès au parc national Forillon?**

Cap-des-Rosiers	1	
Penouille	2	

Q.9.1 **Avez-vous pu identifier les entrées du parc?**

Oui	1	
Non	2	

Q.9.2 **Avez-vous des suggestions pour rendre les entrées du parc plus visibles et ainsi en faciliter l'accès?**

_____
_____
_____
_____

Q.10 **Vous-êtes vous servi(e) de la signalisation routière pour accéder (route 132) et/ou circuler à l'intérieur du parc?**

Oui	1	
Non	2	PAQ 10.2

Q.10.1 **Si oui, a-t-elle répondu à vos besoins?**

Oui	1	
Non	2	

Commentaires

_____
_____
_____ PAQ 11

Q.10.2 **Si non, pourquoi?**

Pas nécessaire (connaît le parc, n'en avait pas besoin)	1	
Pas vue	2	
Autres (précisez) _____	8	

VOTRE GROUPE DE VOYAGE

Q.11 **Laquelle des catégories suivantes décrit le mieux votre groupe de voyage?**

Adulte(s) seulement ou adolescent(s)	1	
Groupe d'adulte(s) et d'enfant(s)	2	
Groupe organisé voyageant en autobus	3	
Autre groupe (précisez) _____	8	

Q.11.1 **Indiquer la taille du groupe:___**

Q.12 **Avez-vous des commentaires ou des suggestions à formuler pour l'amélioration des aménagements au parc national Forillon?**

Si oui, lesquels?

_____
_____
_____

JOURNAL DU PARC

Q.13 **Avez-vous (le répondant ou un membre du groupe) eu le journal du parc en votre possession?**

Oui	1	
Non	2	Terminer

Q.14 **Comment vous êtes-vous procuré le journal du parc?**

Reçu par la poste	1	
Obtenu au parc	2	
Parents/amis	3	
Kiosque d'information touristique	4	
Autres (précisez) _____	8	

Q.15 **Diriez-vous avoir**

Lu le journal du parc?	1	
Consulté le journal du parc?	2	
Ni lu ni consulté le journal du parc?	3	PAQ 18

Q.16 **Quelle(s) rubrique(s) du journal avez-vous lue (s) ou utilisée(s)? (cochez toutes les rubriques utilisées)**

Le calendrier des activités et des services (p.18)	1	
Le programme d'interprétation (p.15)	1	
La carte du parc (pp.16-17)	1	
Les articles sur la faune, la flore, les activitsé	1	
Les règlements et la sécurité (p.16)	1	
Les services dans la région (p.10)	1	
Les encarts publicitaires	1	
Autres (précisez) _____	1	

Q.17 **Combien de fois avez-vous lu ou consulté le journal du parc?**

Nombre de fois:_____

Q.18 **En fonction de vos besoins, comment le journal du parc a-t-il rempli son rôle d'information et d'orientation?**

Il a répondu à toutes mes attentes	1	
Il a répondu à certaines de mes attentes	2	
Il n'a pas répondu à mes attentes	3	

Q.19 **Afin de mieux vous satisfaire, pouvez-vous nous indiquer deux suggestions d'amélioration à apporter au journal du parc?**

_____
_____

Q.20 **Combien de personnes dans votre entourage ont utilisé votre copie du journal Forillon?**

Nombre de personnes:_____

Q.21 **Dans quelle(s) catégorie(s) d'âge se situent tous les lecteurs de votre copie du journal?**

Enfant(s) de 11 ans ou moins	1	
Adolescent(s) ou adultes	1	

Q.22 **Avez-vous d'autres commentaires à formuler au sujet du journal du parc?**

_____
_____
_____
_____

Je vous remercie sincèrement pour votre collaboration.

Je vous souhaite un bon voyage de retour à la maison!

Un résumé des résultats de cette étude sera disponible en mars 1992. Vous pourrez en obtenir une copie en adressant votre demande au parc ou au bureau régional du Service canadien des parcs en indiquant le code de l'enquête.

SONDAGE TÉLÉPHONIQUE
RÉSIDENTS DE CAP-AUX-OS/CAP-DES-ROSIERS

BONJOUR/BONSOIR!

Je m'appelle _____. J'effectue présentement une étude auprès des résidents de la région environnante du parc national Forillon pour le compte du **Service des parcs** (Parcs Canada) d'Environnement Canada. Cette étude a pour but de mieux connaître les visiteurs du parc national Forillon afin d'adapter les services à vos besoins.

Votre famille a été choisie au hasard parmi les ménages des municipalités de Gaspé et je dois sélectionner un membre de votre famille pour répondre à quelques questions qui seront compilées à des fins statistiques principalement.

SÉLECTION DU RÉPONDANT

Afin de m'aider à choisir un répondant au sein de votre ménage, pouvez-vous me dire combien de personnes âgées de 18 ans et plus habitent chez-vous **en vous incluant**?

|__|__|

Sélection en fonction de la grille. |__|

Je dois parler à _____. Cette personne travaille-t-elle pour le Service canadien des parcs?

OUI 1 NON 2

Si non, puis-je lui parler? (Prendre rendez-vous si la personne est absente)
Si oui, choisir le prochain répondant sur la grille.

INTRODUCTION

Reprendre la présentation si nécessaire

Vous avez été choisi(e) au hasard pour cette étude. **VOTRE PARTICIPATION EST TRÈS IMPORTANTE** et les renseignements que vous donnerez seront traités selon les dispositions de la **Loi sur l'accès à l'information** et de la **Loi sur la protection des renseignements personnels**. Seriez-vous disponible pour répondre à quelques questions? Enchaîner.

---

1. Code de l'enquête |9|0|1|3|8|2| 4. Numéro |__|__|__|__|__|
2. Date |__|__| |__|__| (jour mois) 5. Langue: Français |1|
3. Heure |__|__| H |__|__|
6. Quel est votre lieu de résidence? (vérification)

Si autre que Cap-aux-Os, Cap-des-Rosiers → **Terminer l'entrevue**
Je vous remercie de votre temps, je dois m'adresser aujourd'hui aux résidents d'une autre municipalité.

7. Au cours des douze derniers mois, est-ce que vous ou au moins un membre de votre ménage (famille) vous êtes rendu(e) au moins une fois au parc national Forillon à des fins récréatives?

OUI 1 NON 2 →PAQ 14

8. Pouvez-vous me dire combien de fois vous ou au moins un membre de votre ménage y êtes allé(e)...

		#FOIS	
8.1	Au total, durant le mois de juin 1990?	|__|__|	NSP 99
8.2	Au total, durant le mois de juillet 1990?	|__|__|	NSP 99
8.3	Au total, durant le mois d'août 1990?	|__|__|	NSP 99
8.4	Au total, au cours des douze derniers mois (de octobre 1989 à septembre 1990)?	|__|__|	NSP 99

9. Je vais vous nommer des programmes, activités et services offerts au parc national Forillon, pour chacun des énoncés, pouvez-vous me dire si vous ou un membre de votre ménage (famille) les avez pratiqués au cours de l'été 1990. Si oui, indiquez-moi le nombre de fois et le nombre de personnes lors de la dernière visite:

		OUI	NON	#FOIS	#PERS
9.1	Camping	1	2	|__|__|	|__|__|
	Si oui, préciser le nombre de nuitées:			|__|__| nuits	
9.2	Pique-nique	1	2	|__|__|	|__|__|
9.3	Randonnée (pédestre, cycliste, équestre)	1	2	|__|__|	|__|__|
9.4	Balade en automobile	1	2	|__|__|	|__|__|
9.5	Visite au centre récréo-touristique (Petit-Gaspé)	1	2	|__|__|	|__|__|
9.6	Visite au centre d'interprétation (Cap-des-Rosiers)	1	2	|__|__|	|__|__|
9.7	Visite d'un des centres d'accueil et de renseignements (Trait-Carré et Penouille)	1	2	|__|__|	|__|__|
9.8	Visite de l'Anse Blanchette/ Magasin Hyman (Grande-Grave)	1	2	|__|__|	|__|__|
9.9	Programme d'interprétation avec les plongeurs	1	2	|__|__|	|__|__|
9.10	Causerie en soirée	1	2	|__|__|	|__|__|
9.11	Croisière	1	2	|__|__|	|__|__|
9.12	Baignade	1	2	|__|__|	|__|__|
9.13	Plongée sous-marine	1	2	|__|__|	|__|__|
9.14	Pêche	1	2	|__|__|	|__|__|
9.15	Autres (précisez) _____	1	2	|__|__|	|__|__|
9.16	Autres (précisez) _____	1	2	|__|__|	|__|__|

10. Lors de votre dernière visite, combien de temps vous ou un membre de votre ménage (famille) êtes-vous demeuré(e) au parc national Forillon?

Durée: |__|__| minutes
|__|__| jours

11. Je vais vous énumérer une liste de services, pour chacun de ceux que vous aurez visités ou utilisés, veuillez m'indiquer votre degré de satisfaction. Selon votre expérience, avez-vous été très satisfait, satisfait, insatisfait, très insatisfait de... (Si 3 ou 4, noter les commentaires).

		Très satisf.	Satis-fait	Insa-tisfait	Très insatisf.	NSP NAP
11.1	Le terrain de camping	1	2	3	4	9
11.2	Les programmes d'interprétation	1	2	3	4	9
11.3	Le personnel	1	2	3	4	9
11.4	Le journal du parc	1	2	3	4	9
	Lu 1					
	Consulté (précisez le type d'information recherché) _____ 2					
	Recueilli 3					
11.5	Le centre récréo-touristique	1	2	3	4	9
11.6	Les croisières	1	2	3	4	9
11.7	Le transport en commun à Penouille	1	2	3	4	9
11.8	La signalisation routière à l'intérieur du parc	1	2	3	4	9

Commentaires

_____

_____

_____

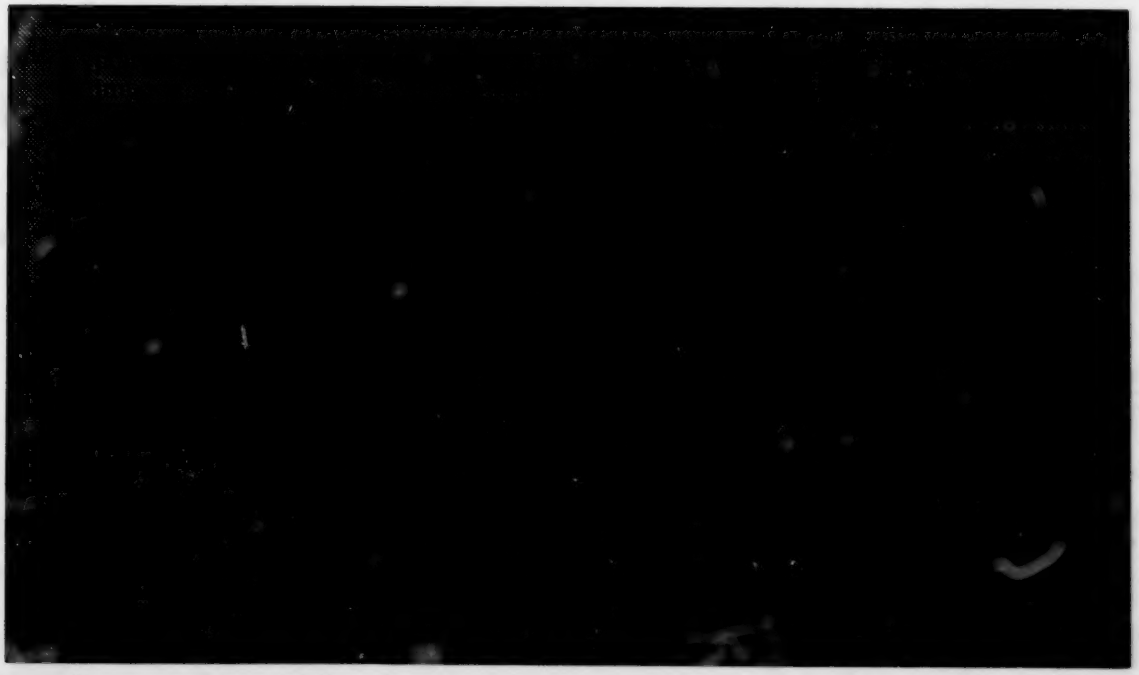
12. Pouvez-vous me dire quel a été l'aspect le plus apprécié et l'aspect le moins apprécié lors de vos visites au parc?

12.1 Le plus apprécié _____

_____

12.2 Le moins apprécié _____

_____



14. Combien de membres de votre ménage (y compris vous-même) appartiennent à chacune des catégories d'âge et de sexe suivantes?

	11 et -	12-17	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65+	Total
HOMME	____ 01	____ 02	____ 03	____ 04	____ 05	____ 06	____ 07	____ 08	____
FEMME	____ 09	____ 10	____ 11	____ 12	____ 13	____ 14	____ 15	____ 16	____

Inscrire le code correspondant à l'âge et au sexe du répondant: ____

15. Quelle est la langue la plus souvent utilisée à la maison?

Français 1 Anglais 2
Autres 3
(précisez)_____

16. Combien d'années de scolarité avez-vous complétées?

Moins de 8 ans 1 16 à 18 ans 5
8 à 9 ans 2 19 ans ou plus 6
10 à 12 ans 3 REFUS/PR 9
13 à 15 ans 4

17. Avez-vous des commentaires ou des suggestions à formuler au sujet du parc national Forillon?

OUI 1 NON 2

Si oui, lesquels?

_____
_____
_____

MERCI DE VOTRE COLLABORATION!

LES RÉSULTATS DE CETTE ÉTUDE SERONT DISPONIBLES EN FAISANT UNE DEMANDE ÉCRITE AUPRÈS DU SERVICE CANADIEN DES PARCS ET EN MENTIONNANT LE NUMÉRO D'ENREGISTREMENT SUIVANT: ENV/SCP-015-03950.

SI VOUS LE DÉSIREZ, VOUS POUVEZ ÉGALEMENT OBTENIR DE PLUS AMPLES INFORMATIONS SUR CETTE ÉTUDE.

ÉTUDE AUPRÈS DES VISITEURS
PARC NATIONAL FORILLON - SAISONS 1991-1992

RELEVÉ HORAIRE DE LA CIRCULATION
(systématique, 1 véhicule sur 10)

DATE: |_|_| |_|_|
(jour) (mois)

Cap-des-Rosiers 1
Penouille 2

	Heure	9 h 00 à 9 h 59	10 h 00 à 10 h 59	11 h 00 à 11 h 59	12 h 00 à 12 h 59	13 h 00 à 13 h 59	14 h 00 à 14 h 59	15 h 00 à 15 h 59	TOTAL Véhicules	TOTAL Passagers
NON VISITEURS	Incapacité, autres contacts									
	Refus - résidents									
	Refus - non-rés.									
	Refus catégorique									
	Travailleurs SCP									
	Serv.publics/comm.									
	Autres travail									
	Autobus (Orléans)									
	Autobus scol.									
	Résidents (C.O./P.G./ C.d.R.)									
VISITEURS	Autobus organisé									
	Visite non terminée									
	Visite terminée (C.d.R.)									
	Visite terminée (sélection)									
	Total arrêtés									
	Compteur manuel									

L'ÉCART-TYPE

ÉTUDE AUPRÈS DES VISITEURS
PARC NATIONAL FORILLON - SAISONS 1991-1992

RELEVÉ HORAIRE DE LA CIRCULATION
(systématique, 1 véhicule sur 10)

DATE: |_|_| |_|_|
(jour) (mois)

Cap-des-Rosiers 1
Penouille 2

	Heure	9 h 00 à 9 h 59	10 h 00 à 10 h 59	11 h 00 à 11 h 59	12 h 00 à 12 h 59	13 h 00 à 13 h 59	14 h 00 à 14 h 59	15 h 00 à 15 h 59	TOTAL Véhicules	TOTAL Passagers
NON VISITEURS	Incapacité, autres contacts									
	Refus - résidents									
	Refus - non-rés.									
	Refus catégorique									
	Travailleurs SCP									
	Serv.publics/comm.									
	Autres travail									
	Autobus (Orléans)									
	Autobus scol.									
	Résidents (C.O./P.G./ C.d.R.)									
VISITEURS	Autobus organisé									
	Visite non terminée									
	Visite terminée (C.d.R.)									
	Visite terminée (sélection)									
	Total arrêtés									
	Compteur manuel									

L ÉCART-TYPE

ÉTUDE AUPRÈS DES VISITEURS
PARC NATIONAL FORILLON - SAISONS 1991-1992

RELEVÉ HORAIRE DE LA CIRCULATION
(systématique, 1 véhicule sur 10)

DATE: |_|_| |_|_|
(jour) (mois)

Cap-des-Rosiers 1
Penouille 2

	Heure	11 h 00 à 11 h 59	12 h 00 à 12 h 59	13 h 00 à 13 h 59	14 h 00 à 14 h 59	15 h 00 à 15 h 59	186 h 00 à 16 h 59	17 h 00 à 17 h 59	TOTAL Véhicules	TOTAL Passagers
NON VISITEURS	Incapacité, autres contacts	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|		
	Refus - résidents	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|		
	Refus - non-rés.	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|		
	Refus catégorique	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|		
	Travailleurs SCP	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|		
	Serv.publics/comm.	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|		
	Autres travail	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|		
	Autobus (Orléans)	|_|_|	|_|_|	|_|_|	|_|_|	|_|_|	|_|_|	|_|_|		
	Autobus scol.	|_|_|	|_|_|	|_|_|	|_|_|	|_|_|	|_|_|	|_|_|		
	Résidents (C.O./P.G./ C.d.R.)	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|		
VISITEURS	Autobus organisé	|_|_|	|_|_|	|_|_|	|_|_|	|_|_|	|_|_|	|_|_|		
	Visite non terminée	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|		
	Visite terminée (C.d.R.)	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|		
	Visite terminée (sélection)	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|		
	Total arrêtés									
	Compteur manuel									

L ÉCART-TYPE

ÉTUDE AUPRÈS DES VISITEURS
PARC NATIONAL FORILLON - SAISONS 1991-1992

RELEVÉ HORAIRE DE LA CIRCULATION
(systématique, 1 véhicule sur 10)

DATE: |_|_| |_|_|
(jour) (mois)

Cap-des-Rosiers 1
Penouille 2

	Heure	11 h 00 à 11 h 59	12 h 00 à 12 h 59	13 h 00 à 13 h 59	14 h 00 à 14 h 59	15 h 00 à 15 h 59	186 h 00 à 16 h 59	17 h 00 à 17 h 59	TOTAL Véhicules	TOTAL Passagers
NON VISITEURS	Incapacité, autres contacts	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|		
	Refus - résidents	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|		
	Refus - non-rés.	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|		
	Refus catégorique	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|		
	Travailleurs SCP	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|		
	Serv.publics/comm.	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|		
	Autres travail	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|		
	Autobus (Orléans)	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|		
	Autobus scol.	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|		
	Résidents (C.O./P.G./ C.d.R.)	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|		
VISITEURS	Autobus organisé	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|		
	Visite non terminée	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|		
	Visite terminée (C.d.R.)	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|		
	Visite terminée (sélection)	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|	|_|_|_|_|		
	Total arrêtés									
	Compteur manuel									

ÉTUDE AUPRÈS DES VISITEURS
PARC NATIONAL FORILLON - SAISONS 1991-1992

RELEVÉ HORAIRE DE LA CIRCULATION
(systématique, 1 véhicule sur 10)

DATE: |_|_| |_|_|
(jour) (mois)

Cap-des-Rosiers 1
Penouille 2

	Heure	13 h 00 à 13 h 59	14 h 00 à 14 h 59	15 h 00 à 15 h 59	16 h 00 à 16 h 59	17 h 00 à 17 h 59	18 h 00 à 18 h 59	19 h 00 à 19 h 59	TOTAL Véhicules	TOTAL Passagers
NON VISITEURS	Incapacité, autres contacts									
	Refus - résidents									
	Refus - non-rés.									
	Refus catégorique									
	Travailleurs SCP									
	Serv.publics/comm.									
	Autres travail									
	Autobus (Orléans)									
	Autobus scol.									
	Résidents (C.O./P.G./ C.d.R.)									
VISITEURS	Autobus organisé									
	Visite non terminée									
	Visite terminée (C.d.R.)									
	Visite terminée (sélection)									
	Total arrêtés									
	Compteur manuel									

ÉTUDE AUPRÈS DES VISITEURS
PARC NATIONAL FORILLON - SAISONS 1991-1992

RELEVÉ HORAIRE DE LA CIRCULATION
(systématique, 1 véhicule sur 10)

DATE: |_|_| |_|_|
(jour) (mois)

Cap-des-Rosiers 1
Penouille 2

	Heure	13 h 00 à 13 h 59	14 h 00 à 14 h 59	15 h 00 à 15 h 59	16 h 00 à 16 h 59	17 h 00 à 17 h 59	18 h 00 à 18 h 59	19 h 00 à 19 h 59	TOTAL Véhicules	TOTAL Passagers
NON VISITEURS	Incapacité, autres contacts									
	Refus - résidents									
	Refus - non-rés.									
	Refus catégorique									
	Travailleurs SCP									
	Serv.publics/comm.									
	Autres travail									
	Autobus (Orléans)									
	Autobus scol.									
	Résidents (C.O./P.G./ C.d.R.)									
VISITEURS	Autobus organisé									
	Visite non terminée									
	Visite terminée (C.d.R.)									
	Visite terminée (sélection)									
	Total arrêtés									
	Compteur manuel									

L ÉCART-TYPE

ÉTUDE AUPRÈS DES VISITEURS
PARC NATIONAL FORILLON - SAISONS 1991-1992

RELEVÉ HORAIRE DE LA CIRCULATION
(systématique, 1 véhicule sur 10)

DATE: |_|_| |_|_|
(jour) (mois)

Cap-des-Rosiers 1
Penouille 2

	Heure	9 h 00 à 9 h 59	10 h 00 à 10 h 59	11 h 00 à 11 h 59	12 h 00 à 12 h 59	TOTAL Véhicules	TOTAL Passagers
NON VISITEURS	Incapacité, autres contacts						
	Refus - résidents						
	Refus - non-rés.						
	Refus catégorique						
	Travailleurs SCP						
	Serv.publics/comm.						
	Autres travail						
	Autobus (Orléans)						
	Autobus scol.						
	Résidents (C.O./P.G./ C.d.R.)						
VISITEURS	Autobus organisé						
	Visite non terminée						
	Visite terminée (C.d.R.)						
	Visite terminée (sélection)						
	Total arrêtés						
	Compteur manuel						

L ÉCART-TYPE

ÉTUDE AUPRÈS DES VISITEURS
PARC NATIONAL FORILLON - SAISONS 1991-1992

RELEVÉ HORAIRE DE LA CIRCULATION
(systématique, 1 véhicule sur 10)

DATE: |_|_| |_|_|
(jour) (mois)

Cap-des-Rosiers 1
Penouille 2

	Heure	9 h 00 à 9 h 59	10 h 00 à 10 h 59	11 h 00 à 11 h 59	12 h 00 à 12 h 59	TOTAL Véhicules	TOTAL Passagers
NON VISITEURS	Incapacité, autres contacts	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|		
	Refus - résidents	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|		
	Refus - non-rés.	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|		
	Refus catégorique	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|		
	Travailleurs SCP	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|		
	Serv.publics/comm.	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|		
	Autres travail	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|		
	Autobus (Orléans)	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|		
	Autobus scol.	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|		
	Résidents (C.O./P.G./ C.d.R.)	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|		
VISITEURS	Autobus organisé	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|		
	Visite non terminée	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|		
	Visite terminée (C.d.R.)	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|		
	Visite terminée (sélection)	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|		
	Total arrêtés						
	Compteur manuel						

L ÉCART-TYPE

ÉTUDE AUPRÈS DES VISITEURS
PARC NATIONAL FORILLON - SAISONS 1991-1992

RELEVÉ HORAIRE DE LA CIRCULATION
(systématique, 1 véhicule sur 10)

DATE: |_|_| |_|_|
(jour) (mois)

Cap-des-Rosiers 1
Penouille 2

	Heure	16 h 00 à 16 h 59	17 h 00 à 17 h 59	18 h 00 à 18 h 59	19 h 00 à 19 h 59	TOTAL Véhicules	TOTAL Passagers
NON VISITEURS	Incapacité, autres contacts	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|		
	Refus - résidents	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|		
	Refus - non-rés.	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|		
	Refus catégorique	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|		
	Travailleurs SCP	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|		
	Serv.publics/comm.	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|		
	Autres travail	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|		
	Autobus (Orléans)	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|		
	Autobus scol.	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|		
	Résidents (C.O./P.G./ C.d.R.)	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|		
VISITEURS	Autobus organisé	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|		
	Visite non terminée	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|		
	Visite terminée (C.d.R.)	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|		
	Visite terminée (sélection)	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|		
	Total arrêtés						
	Compteur manuel						

ÉTUDE AUPRÈS DES VISITEURS
PARC NATIONAL FORILLON - SAISONS 1991-1992

RELEVÉ HORAIRE DE LA CIRCULATION
(systématique, 1 véhicule sur 10)

DATE: |_|_| |_|_|
(jour) (mois)

Cap-des-Rosiers 1
Penouille 2

	Heure	16 h 00 à 16 h 59	17 h 00 à 17 h 59	18 h 00 à 18 h 59	19 h 00 à 19 h 59	TOTAL Véhicules	TOTAL Passagers
NON VISITEURS	Incapacité, autres contacts	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|		
	Refus - résidents	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|		
	Refus - non-rés.	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|		
	Refus catégorique	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|		
	Travailleurs SCP	|_|_|_|_|_|_| |_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_| |_|_|_|_|_|_|		
	Serv.publics/comm.	|_|_|_|_|_|_| |_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_| |_|_|_|_|_|_|		
	Autres travail	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|		
	Autobus (Orléans)	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|		
	Autobus scol.	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|		
	Résidents (C.O./P.G./ C.d.R.)	|_|_|_|_|_|_| |_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_| |_|_|_|_|_|_|		
VISITEURS	Autobus organisé	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|	|_|_|_|		
	Visite non terminée	|_|_|_|_|_|_| |_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_| |_|_|_|_|_|_|		
	Visite terminée (C.d.R.)	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_|		
	Visite terminée (sélection)	|_|_|_|_|_|_| |_|_|_|_|_|_|	|_|_|_|_|_|_| |_|_|_|_|_|_|		
	Total arrêtés						
	Compteur manuel						

ÉTUDE AUPRÈS DES VISITEURS — REFUS DE RÉPONDRE
SAISONS 1991 - 1992
PARC NATIONAL FORILLON

DATE	REFUS DE RÉPONDRE (RAISON)	TYPE DE GROUPE	TAILLE DU GROUPE	RÉSIDENCE
__|__|__|__|__| (jour) (mois) __|__| h |__|__|	_|	_|	_|_|	_____
__|__|__|__|__| (jour) (mois) __|__| h |__|__|	_|	_|	_|_|	_____
__|__|__|__|__| (jour) (mois) __|__| h |__|__|	_|	_|	_|_|	_____
__|__|__|__|__| (jour) (mois) __|__| h |__|__|	_|	_|	_|_|	_____
__|__|__|__|__| (jour) (mois) __|__| h |__|__|	_|	_|	_|_|	_____
__|__|__|__|__| (jour) (mois) __|__| h |__|__|	_|	_|	_|_|	_____
__|__|__|__|__| (jour) (mois) __|__| h |__|__|	_|	_|	_|_|	_____
__|__|__|__|__| (jour) (mois) __|__| h |__|__|	_|	_|	_|_|	_____
__|__|__|__|__| (jour) (mois) __|__| h |__|__|	_|	_|	_|_|	_____
__|__|__|__|__| (jour) (mois) __|__| h |__|__|	_|	_|	_|_|	_____

Refus de répondre:
1. Pressé, la personne n'a pas le temps
2. Refus catégorique de répondre
3. Refus à cause des enfants
4. Refus en raison de la température
5. La personne a déjà répondu
8. Autre raison (précisez)

Type de groupe:
1. Adulte(s) seulement ou adolescents
2. Groupe d'adulte(s) et d'enfant(s)
3. Groupe organisé (autobus)
8. Autre groupe (précisez)

ÉTUDE AUPRÈS DES VISITEURS — REFUS DE RÉPONDRE
SAISONS 1991 - 1992
PARC NATIONAL FORILLON

DATE	REFUS DE RÉPONDRE (RAISON)	TYPE DE GROUPE	TAILLE DU GROUPE	RÉSIDENCE
__|__|__|__|__| (jour) (mois) __|__| h |__|__|	_|	_|	_|_|	_____
__|__|__|__|__| (jour) (mois) __|__| h |__|__|	_|	_|	_|_|	_____
__|__|__|__|__| (jour) (mois) __|__| h |__|__|	_|	_|	_|_|	_____
__|__|__|__|__| (jour) (mois) __|__| h |__|__|	_|	_|	_|_|	_____
__|__|__|__|__| (jour) (mois) __|__| h |__|__|	_|	_|	_|_|	_____
__|__|__|__|__| (jour) (mois) __|__| h |__|__|	_|	_|	_|_|	_____
__|__|__|__|__| (jour) (mois) __|__| h |__|__|	_|	_|	_|_|	_____
__|__|__|__|__| (jour) (mois) __|__| h |__|__|	_|	_|	_|_|	_____
__|__|__|__|__| (jour) (mois) __|__| h |__|__|	_|	_|	_|_|	_____
__|__|__|__|__| (jour) (mois) __|__| h |__|__|	_|	_|	_|_|	_____

Refus de répondre:
1. Pressé, la personne n'a pas le temps
2. Refus catégorique de répondre
3. Refus à cause des enfants
4. Refus en raison de la température
5. La personne a déjà répondu
8. Autre raison (précisez)

Type de groupe:
1. Adulte(s) seulement ou adolescents
2. Groupe d'adulte(s) et d'enfant(s)
3. Groupe organisé (autobus)
8. Autre groupe (précisez)

ÉTUDE AUPRÈS DES VISITEURS
SAISONS 1991 - 1992
PARC NATIONAL FORILLON

QUESTIONNAIRE SIMPLIFIÉ
(groupes organisés)

DATE	TYPE DE GROUPE	TAILLE DU GROUPE	DURÉE DE LA VISITE (heure)	RÉSIDENCE
__|__|__|__| (jour) (mois) __|__| h __|__|	_|	_|_|	_|_|	_____
__|__|__|__| (jour) (mois) __|__| h __|__|	_|	_|_|	_|_|	_____
__|__|__|__| (jour) (mois) __|__| h __|__|	_|	_|_|	_|_|	_____
__|__|__|__| (jour) (mois) __|__| h __|__|	_|	_|_|	_|_|	_____
__|__|__|__| (jour) (mois) __|__| h __|__|	_|	_|_|	_|_|	_____
__|__|__|__| (jour) (mois) __|__| h __|__|	_|	_|_|	_|_|	_____
__|__|__|__| (jour) (mois) __|__| h __|__|	_|	_|_|	_|_|	_____
__|__|__|__| (jour) (mois) __|__| h __|__|	_|	_|_|	_|_|	_____
__|__|__|__| (jour) (mois) __|__| h __|__|	_|	_|_|	_|_|	_____
__|__|__|__| (jour) (mois) __|__| h __|__|	_|	_|_|	_|_|	_____

Type de groupe:
1. Groupe scolaire
2. Autre groupe organisé

ÉTUDE AUPRÈS DES VISITEURS SAISONS 1991 - 1992 PARC NATIONAL FORILLON

QUESTIONNAIRE SIMPLIFIÉ (groupes organisés)

DATE	TYPE DE GROUPE	TAILLE DU GROUPE	DURÉE DE LA VISITE (heure)	RÉSIDENCE
____ (jour) (mois) ____ h ____	__	____	____	_____
____ (jour) (mois) ____ h ____	__	____	____	_____
____ (jour) (mois) ____ h ____	__	____	____	_____
____ (jour) (mois) ____ h ____	__	____	____	_____
____ (jour) (mois) ____ h ____	__	____	____	_____
____ (jour) (mois) ____ h ____	__	____	____	_____
____ (jour) (mois) ____ h ____	__	____	____	_____
____ (jour) (mois) ____ h ____	__	____	____	_____
____ (jour) (mois) ____ h ____	__	____	____	_____

Type de groupe:

1. Groupe scolaire
2. Autre groupe organisé

ÉTUDE AUPRÈS DES VISITEURS
PARC NATIONAL FORILLON - SAISONS 1991-1992

FEUILLE DE SUIVI DE L'ÉTUDE

Cap-des-Rosiers 1
Penouille 2

DATE	PLAGE D'ÉTUDE	CIRCULATION AUX SORTIES		RELEVÉ CIRCULATION				QUESTIONNAIRE	
		Nombre de véhicules en circulation	véhicules sélectionnés	Quest. complétés	Autres visiteurs	Non-visiteurs	Autres contacts	No. départ	No. fin
⌊_⌋⌊_⌋ (jour) (mois)									
⌊_⌋⌊_⌋ (jour) (mois)									
⌊_⌋⌊_⌋ (jour) (mois)									
⌊_⌋⌊_⌋ (jour) (mois)									
⌊_⌋⌊_⌋ (jour) (mois)									
⌊_⌋⌊_⌋ (jour) (mois)									
⌊_⌋⌊_⌋ (jour) (mois)									
⌊_⌋⌊_⌋ (jour) (mois)									
⌊_⌋⌊_⌋ (jour) (mois)									
TOTAL									

COMMENTAIRES:

ANNEXE 2: TABLEAUX SYNTHÈSE ET PRÉSENTATION DES RÉSULTATS

PARC NATIONAL FORILLON

ÉTUDE AUPRÈS DES VISITEURS
SAISONS 1991 - 1992

Variable: **RégAdm**
Sélecteur: **Période de pointe**

Valeur	Nombre	%
BSL./Gasp.	329	24.2
Saguenay/LSJ	29	2.14
Québec	127	9.35
Trois-Rivières	54	3.98
Estrie	27	1.99
Montréal	448	33.0
Outaouais	18	1.33
Abitibi-Tém.	7	0.515
Côte-Nord	8	0.589
Ext. du Qué.	311	22.9
Total	1358	

Variable: **RégAdm**
Sélecteur: **Période hors-pointe**

Valeur	Nombre	%
Extérieur Qué.	28	24.1%
BSL - Gasp.	60	52.2%
Sag. - LSJ	1	0.9%
Québec	14	12.1%
Trois-Rivières	1	0.9%
Montréal	11	9.5%
Outaouais	0	0.4%
Total	116	

LES VISITEURS EN PÉRIODE DE POINTE

Colonnes: **Langue**
Lignes: **ProvRegr**

	Français	Anglais	total
Gaspé	200	14	214
	93.5	6.54	100
	17.5	6.51	15.8
Autres 01	115	0	115
	100	0	100
	10.1	0	8.47
Mtl (06)	436	12	448
	97.3	2.68	100
	38.1	5.58	33.0
Autr. Qué.	268	2	270
	99.3	0.741	100
	23.4	0.930	19.9
Ext. Qué.	124	187	311
	39.9	60.1	100
	10.8	87.0	22.9
total	1143	215	1358
	84.2	15.8	100
	100	100	100

RÉPARTITION DE LA TAILLE DU GROUPE SELON L'ORIGINE - PÉRIODE DE POINTE

	Une personne	Deux personnes	3 à 5 personnes	Six personnes et plus	Total	Moyenne
Gaspé	31	66	111	6	214	2.84
	14,5	30,8	51,9	2,80	100	
	36,5	9,48	20,4	17,6	15,8	
Autres-région (01)	4	47	60	4	115	3.13
	3,48	40,9	52,2	3,48	100	
	4,71	6,75	11,0	11,8	8,47	
Montréal (06)	26	239	175	8	448	2.72
	5,80	53,3	39,1	1,79	100	
	30,6	34,3	32,2	23,5	33,0	
Autres au Québec	10	139	113	8	270	2.86
	3,70	51,5	41,9	2,96	100	
	11,8	20,0	20,8	23,5	19,9	
Extérieur du Québec	14	205	84	8	311	2.61
	4,50	65,9	27,0	2,57	100	
	16,5	29,5	15,5	23,5	22,9	
Total	**85**	**696**	**543**	**34**	**1 358**	**2,77**
	6,26	**51,3**	**40,0**	**2,50**	**100**	
	100	**100**	**100**	**100**	**100**	

$\chi 2 = 89,24$ avec 12 degrés de liberté

RÉPARTITION DU NOMBRE D'HEURES PASSÉES DANS LE PARC SELON LE TYPE DE VISITEUR - PÉRIODE DE POINTE

	1 heure et moins	1 H 05 à 2 heures	2 H 05 à 4 heures	4 H 05 à 8 heures	8 H 05 et plus	Total
Visiteur d'une journée	76	97	246	248	16	683
(moy. : 239,14 mns)	11,1	14,2	36,0	36,3	2,34	100
	91,6	88,2	89,5	84,4	69,6	87,0
Visiteur en séjour	7	13	29	46	7	102
(moy. : 288,33 mns)	6,86	12,7	28,4	45,1	6,86	100
	8,43	11,8	10,5	15,6	30,4	13,0
Total	**83**	**110**	**275**	**294**	**23**	**785**
(moy. : 245,58 mns)	**10,6**	**14,0**	**35,0**	**37,5**	**2,93**	**100**
	100	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**

$\chi 2 = 11,14$ avec 4 degrés de liberté

Variable: **Nuits dans le parc**
Sélecteur: **Campeurs**

Valeur	Nombre	%
1	105	35
2	93	31
3	44	14.7
4	25	8.33
5	10	3.33
6	8	2.67
7	7	2.33
8	3	1
9	1	0.333
10	2	0.667
19	1	0.333
37	1	0.333
Total	300	

RÉPARTITION DES SEGMENTS DE VISITEURS SELON LE NOMBRE DE SECTEURS VISITÉS - PÉRIODE DE POINTE

	Campeurs	Une journée	En séjour	Total
Aucun secteur	0	47	8	55
	0	85.5	14.5	100
	0	22.8	20	19.7
Deux secteurs	28	52	12	92
	30.4	56.5	13.0	100
	84.8	25.2	30	33.0
SecNord seul	3	55	13	71
	4.23	77.5	18.3	100
	9.09	26.7	32.5	25.4
SectSud seul	2	52	7	61
	3.28	85.2	11.5	100
	6.06	25.2	17.5	21.9
Total	**33**	**206**	**40**	**279**
	11.8	**73.8**	**14.3**	**100**
	100	**100**	**100**	**100**

RÉPARTITION DE LA DESTINATION PRINCIPALE DU VOYAGE SELON L'ORIGINE - PÉRIODE DE POINTE

	Tour de la Gaspésie	Parc Forillon	Municipalités (01)	Autres	Total
Gaspé	1	185	20	7	213
	0,469	86,9	9,39	3,29	100
	0,225	52,7	6,29	2,87	15,7
Autres-région (01)	20	69	24	2	115
	17,4	60	20,9	1,74	100
	4,50	19,7	7,55	0,820	8,47
Montréal (06)	213	47	138	50	448
	47,5	10,5	30,8	11,2	100
	48,0	13,4	43,4	20,5	33,0
Autres au Québec	128	35	90	17	270
	47,4	13,0	33,3	6,30	100
	28,8	9,97	28,3	6,97	19,9
Extérieur du Québec	82	15	46	168	311
	26,4	4,82	14,8	54,0	100
	18,5	4,27	14,5	68,9	22,9
Total	**444**	**351**	**318**	**244**	**1 357**
	32,7	**25,9**	**23,4**	**18,0**	**100**
	100	**100**	**100**	**100**	**100**

$\chi 2 = 946$, avec 12 degrés de liberté

RÉPARTITION DE LA PLANIFICATION DU VOYAGE SELON L'ORIGINE - PÉRIODE DE POINTE

	Dest. principale	Étape non prévue	Étape prévue	Total
1/Gaspé	46	2	2	50
	92	4	4	100
	53.5	3.64	0.971	14.4
2/Autres 01	6	3	11	20
	30	15	55	100
	6.98	5.45	5.34	5.76
3/Montréal (06)	16	26	76	118
	13.6	22.0	64.4	100
	18.6	47.3	36.9	34.0
4/Autres Qué.	8	14	62	84
	9.52	16.7	73.8	100
	9.30	25.5	30.1	24.2
5/Ext. Qué.	10	10	55	75
	13.3	13.3	73.3	100
	11.6	18.2	26.7	21.6
Total	**86**	**55**	**206**	**347**
	24.8	**15.9**	**59.4**	**100**
	100	**100**	**100**	**100**

ÉTUDE AUPRÈS DES VISITEURS DU PARC NATIONAL FORILLON

1990 - 1991

présentée par

L'ÉCART-TYPE

26 février 1992

ASPECTS MÉTHODOLOGIQUES

OBJECTIFS

OBJECTIFS GÉNÉRAUX :

- Aider à la planification des opérations et à la gestion des activités du parc;
- Aider à la planification des interventions d'un programme de promotion;
- Aider à l'élaboration des projets de mise en valeur.

OBJECTIFS SPÉCIFIQUES :

- Établir et réviser la méthode d'estimation de la fréquentation pour produire des statistiques mensuelles quant au nombre :
  - d'entrées
  - de visites
  - de jours-visites

- Obtenir des données socio-économiques auprès des visiteurs du parc (résidents des enclaves et non résidents), soit :
  - profil
  - contexte de la visite
  - caractéristiques de la visite
  - attentes et besoins

ASPECTS MÉTHODOLOGIQUES

VISITEURS NON RÉSIDENTS

POPULATION CIBLE :

- Personnes ayant effectué au moins une visite du **parc national Forillon** au cours des saisons visées :
  - Pointe (été)
  - Hors-pointe (printemps, automne)

ÉCHANTILLONNAGE :

- Sélection de jours de collecte :
  - 28 jours effectifs en 1990
  - 14 jours en période de pointe
    28 jours en période hors-pointe en 1991
- Sélection d'heures de collecte :
  - Entre 9 h 00 et 20 h 00 en été et au printemps
  - Entre 9 h 00 et 16 h 00 à l'automne
- Sélection d'une unité d'échantillonnage
- Sélection d'un répondant

COLLECTE DES DONNÉES

- Collecte par interception routière aux sorties du parc (Penouille et Cap-des-Rosiers)
- Période de pointe : du 30 juin au 31 août 1990
  du 19 juillet au 31 août 1991
- Période hors-pointe: du 8 au 23 juin + 27 et 28 (printemps)
  du 14 septembre au 20 octobre (automne)

ASPECTS MÉTHODOLOGIQUES

VISITEURS RÉSIDENTS

POPULATION CIBLE :

- Ensemble des ménages de l'enclave de Cap-aux-Os et de la municipalité de Cap-des-Rosiers

ÉCHANTILLONNAGE :

- Sélection d'un répondant au sein du ménage selon une grille de Kish
- 18 ans et plus

COLLECTE DES DONNÉES

- Sondage téléphonique réalisé entre le 4 et le 10 octobre 1990

ASPECTS MÉTHODOLOGIQUES

RÉSULTATS ADMINISTRATIFS

ENQUÊTE AUPRÈS DES VISITEURS NON RÉSIDENTS :

- 4 743 véhicules interceptés durant la période estivale 1990
  1 358 véhicules de visiteurs
  marge d'erreur : 2,7% - niveau de confiance de 95%
- 1 697 véhicules interceptés lors du volet II (1991)
  514 véhicules de visiteurs dont :
  - 347 visiteurs durant la période estivale 1991
    marge d'erreur : 5,3% - niveau de confiance de 95%
  - 167 visiteurs en période hors-pointe
    marge d'erreur : 7,6% - niveau de confiance de 95%

ENQUÊTE AUPRÈS DES VISITEURS RÉSIDENTS :

- 204 ménages
  marge d'erreur : 4,8% - niveau de confiance de 95%
- Taux de réponse large :
  92% - entrevues complétées / échantillon valable
- Taux de réponse strict :
  64% - entrevues complétées / échantillon utile

ÉTUDE AUPRÈS DES VISITEURS
SAISONS 1991 - 1992

QUESTIONNAIRE PRÉLIMINAIRE
(RELEVÉ DE CIRCULATION)

PARC NATIONAL FORILLON

FRANÇAIS

INTRODUCTION

Bonjour! Je m'appelle_____. Nous faisons présentement une étude auprès des visiteurs du **parc national Forillon** pour le **Service canadien des parcs**. Puis-je vous poser quelques questions?

INCAPACITÉ (langue étrangère, autres)		Inscrire le nombre de passagers au relevé de circulation
REFUS	Demandez le lieu de résidence	Remercier

SCP/ VÉHICULES COMMERCIAUX/ SERVICES PUBLICS	**Êtes-vous en situation de travail au parc national Forillon?**	Oui Non **PAQ 2**
AUTOBUS (Orléans)	**Pouvez-vous me donner le nombre de passagers à bord de votre autobus?**	Inscrire le nombre de passagers au relevé de circulation Remercier le conducteur
AUTOBUS (groupe organisé)	**Demandez à parler au responsable du groupe**	Questionnaire simplifié

SÉLECTION

AUTRES VÉHICULES

Je dois m'adresser à la personne parmi votre groupe qui fêtera prochainement son anniversaire de naissance.

Q.1 **Êtes-vous en situation de travail au parc national Forillon?**
- Non →
- Oui →

Q.2 **Demeurez-vous à Cap-aux-Os/Petit-Gaspé ou Cap-des-Rosiers (précisez)?**
- Cap-des-Rosiers →
- Cap-aux-Os/ Grande-Grève →
- Non →

Q.3 **Prévoyez-vous coucher en camping ou aux Petites Maisons du parc (Penouille) ou à Cap-aux-Os/ Petit-Gaspé (auberge de jeunesse et camping) ce soir?**
- Non →
- Oui →

Q.4 **Prévoyez-vous revenir dans le parc national Forillon aujourd'hui afin de terminer votre visite?**
- Non →
- Oui (sortie temporaire) →

FIN (ÉLIGIBLE)

Puisque vous quittez définitivement le parc, nous aimerions vous poser quelques questions supplémentaires. Mon/Ma collègue va vous rencontrer. Auriez-vous l'obligeance de vous avancer à l'intérieur des cônes routiers?

INSCRIRE LE NOMBRE DE PASSAGERS AU RELEVÉ DE CIRCULATION

FIN (NON ÉLIGIBLE)

Notre étude aujourd'hui ne concerne que les visiteurs du **parc national Forillon** ayant terminé leur visite. Vous pouvez poursuivre. Merci de votre collaboration.

INSCRIRE LE NOMBRE DE PASSAGERS AU RELEVÉ DE CIRCULATION

FRÉQUENTATION DU PARC

TYPOLOGIE DES VÉHICULES

CIRCULATION DIURNE

- Les entrées-visites :
  - Excursionnistes et voyageurs
  - Résidents des enclaves (incl. Cap-des-Rosiers)
  - Visites organisées
  - Refus (visiteurs)
  - Total Entrées-visites

- Les entrées - autres buts
  - Travailleurs du parc
  - Services publics/commerciaux
  - Autres travail
  - Autobus (Orléans, scolaire)
  - Résidents des enclaves
  - Sorties temporaires
  - Autres (incapacité, langue étrangère)
  - Refus (non-visiteurs)
  - Total Entrées - autres buts

FRÉQUENTATION DU PARC

MÉTHODE D'ESTIMATION

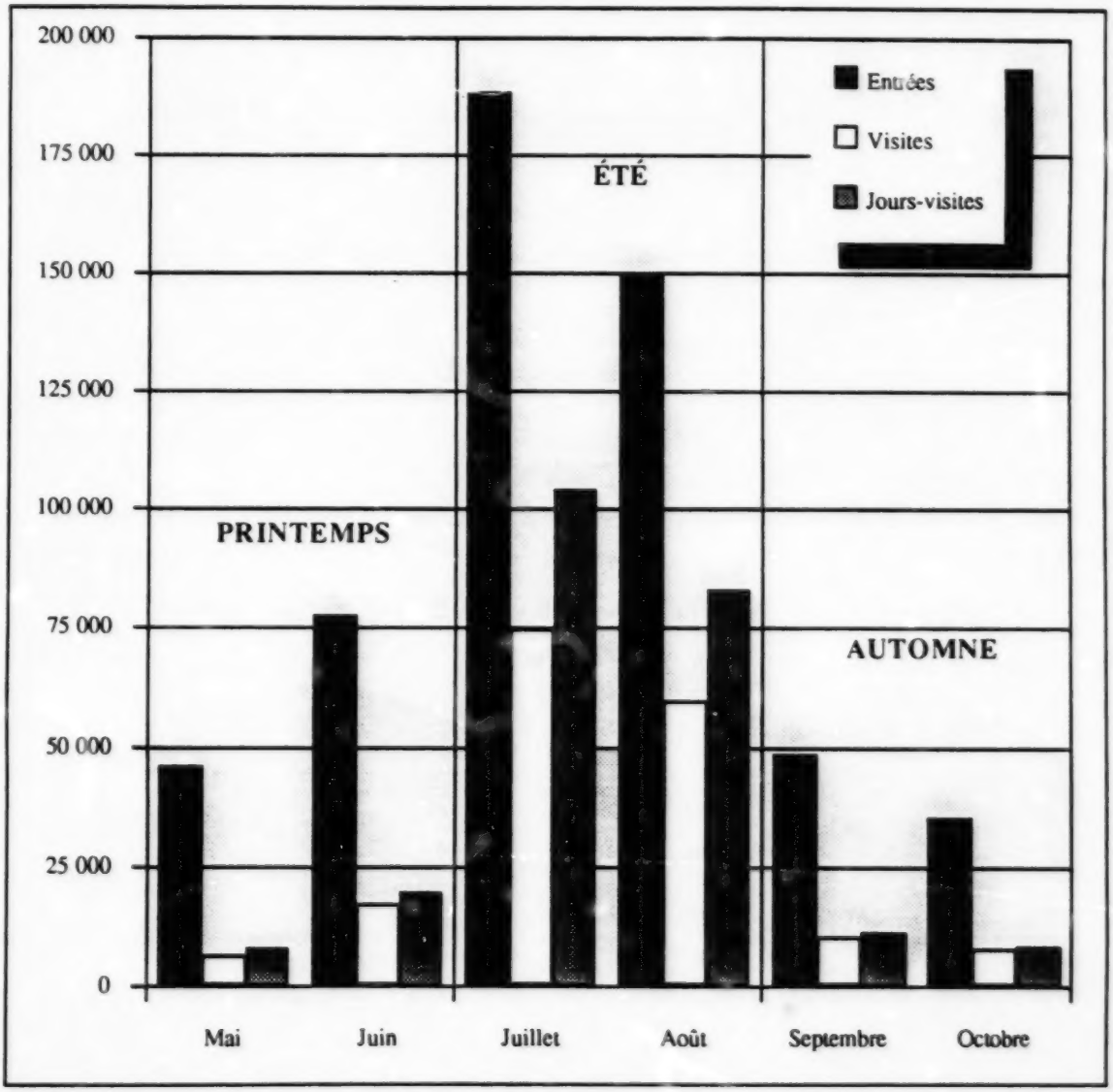
Période	Mai/Juin	Juillet/Août	Sept/Octobre
Circulation totale les jours d'enquête	9 076	18 288	5 466
Circulation diurne (9:00 à 19:59)	7 002	14 250	2 701
Proportion diurne: (ratio)	0,771	0,779	0,494
Circulation totale les deux mois:	60 010	135 444	46 998
Proportion de la période de l'enquête: (ratio)	0,151	0,135	0,116
	Personnes (#)	Personnes (#)	Personnes (#)
A) Circulation diurne			
Les entrées-visites			
Excursionnistes et voyageurs	10 484	113 068	12 743
Résidents des enclaves (incl. Cap-aux-Os)	2 281	7 001	2 581
Visites organisées	6 112	2 780	0
Refus (visiteurs)	5 205	11 006	2 593
Total Entrées-visites	**24 081**	**133 855**	**17 916**
Les entrées - autres buts			
Travailleurs du parc	13 939	5 561	993
Services publics/commerciaux	1 525	463	221
Autres travail	4 527	6 719	2 924
Autobus (Orléans, scolaire)	0	0	0
Résidents des enclaves	27 180	30 121	11 695
Sorties temporaires	11 291	63 832	1 876
Autres (incapacité, langue étrangère)	66	116	221
Refus (non-visiteurs)	15 209	29 310	8 164
Total Entrées - autres buts	**73 798**	**136 122**	**26 092**
Entrées diurnes (Grand total)	**97 880**	**269 976**	**44 009**
B) Circulation nocture			
Entrées nocturnes	26 594	67 707	39 736
Entrées noctures (Grand total)	**26 594**	**67 707**	**39 736**
ENTRÉES (GRAND TOTAL)	**124 473**	**337 683**	**83 744**

Notes: La période de cueillette pour les mois septembre et d'octobre a été réduite à 9:00 à 15:59 afin de tenir compte de la partie de la journée où il fait «jour». Par ailleurs, les données pour les mois de mai/juin représentent les sommes des totaux obtenus en utilisant les répartitions présentées au tableau 5 pour les périodes correspondantes, soit du 1er mai au 15 juin et du 16 juin au 30 juin .

Les totaux peuvent ne pas correspondre à la somme de leurs parties compte tenu des arrondissements.

FRÉQUENTATION DU PARC

MAI À OCTOBRE 1991



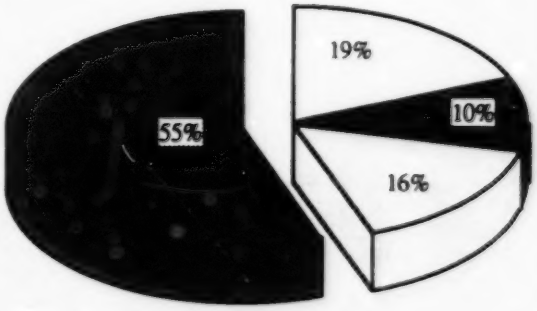
PROFIL DES VISITES

TYPES DE VISITEURS

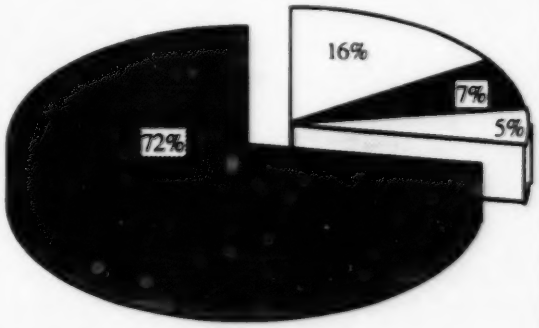
SEGMENTATION DES VISITEURS :

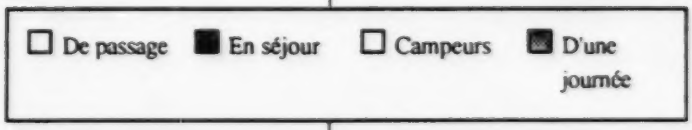
- Visiteurs de passage :
  - visiteurs n'effectuant aucun arrêt dans le parc
- Visiteurs d'une journée :
  - excursionnistes ne couchant pas dans la région ou en séjour avec une seule visite au parc
- Visiteurs en séjour :
  - visiteurs passant au moins une nuit dans la région et effectuant plus d'une visite au parc durant leur séjour
- Campeurs

PÉRIODE DE POINTE



PÉRIODE HORS-POINTE



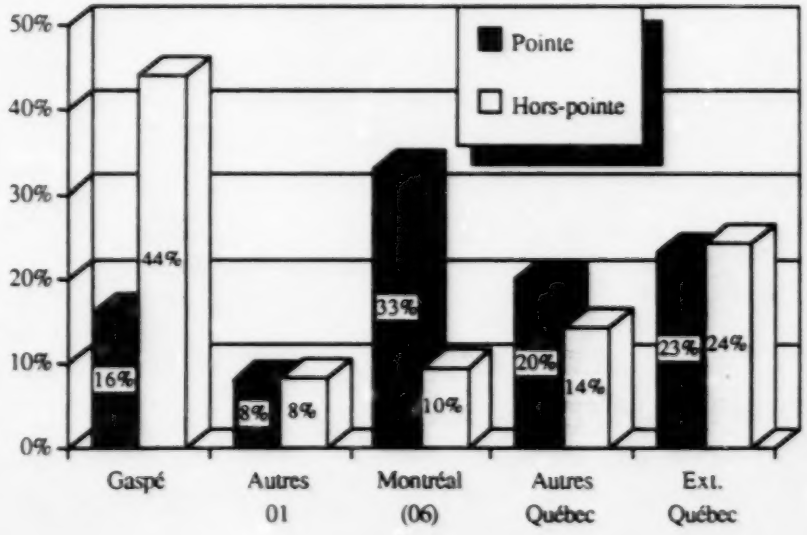


PROFIL DES VISITES

LIEU DE RÉSIDENCE

VISITEURS NON RÉSIDENTS :

- Trois visiteurs sur quatre habitent le Québec
- Période de pointe
  - 43% des visiteurs québécois sont de Montréal
  - 31% des visiteurs québécois sont du BSL/Gaspésie
- Période hors-pointe
  - 12% des visiteurs québécois sont de Montréal
  - 68% des visiteurs québécois sont du BSL/Gaspésie



PROFIL DES VISITES

ORIGINE SELON LES TYPES DE GROUPE

(Pointe)	Campeur du parc (16%)	Visiteur de passage (19%)	Visiteur d'un jour (55%)	Visiteur en séjour (10%)
Gaspé	12%	9%	22%	0%
Autres-01	12%	4%	8%	14%
Montréal (06)	32%	37%	29%	51%
Autres-Québec	17%	25%	20%	17%
Ext.-Québec	27%	25%	21%	18%
	100%	**100%**	**100%**	**100%**
Hors-pointe	**5%**	**16%**	**72%**	**7%**

PÉRIODE HORS-POINTE :

- Près de deux visiteurs sur trois proviennent de la région du BSL/Gaspésie, dont plus de la moitié du grand Gaspé

PROFIL DES VISITES

LES GROUPES DE VISITEURS

VISITEURS NON RÉSIDENTS :

- Taille moyenne : 2,77 en période de pointe
  Adultes seuls (69%) : 2,23
  Adultes + Ados (6%) : 3,87
  Adultes + enf. (25%) : 3,98

  2,28 en période hors-pointe

- Près de la moitié des visiteurs du BSL/Gaspésie viennent accompagnés de jeunes alors que plus de sept visiteurs sur dix des autres régions ou de l'extérieur viennent entre adultes

- En période hors-pointe, la part des groupes composés d'adulte(s} avec enfant(s) représente 16%

VISITEURS RÉSIDENTS :

- Taille moyenne selon les activités pratiquées :
  - Croisières 2,2
  - Camping 2,3
  - Balade auto 2,8
  - Causeries 2,9

CARACTÉRISTIQUES DE LA VISITE

DURÉE DE LA VISITE

VISITEURS NON RÉSIDENTS :

- Durée moyenne : 246 minutes (4 h 06)
  Visiteurs d'une journée : 239 minutes (3 h 59)
  Visiteurs en séjour : 288 minutes (4 h 48)
- Selon l'origine :
  Grand Gaspé : 225 minutes (3 h 45)
- Période hors-pointe : 170 minutes (2 h 50) ou 76 minutes de moins qu'en été
- Campeurs (été) : 2,63 nuits
  Adultes + jeunes : 3,10 nuits
  Adultes seuls : 2,27

VISITEURS RÉSIDENTS :

- Durée moyenne : 127 minutes (2 h 07)

CARACTÉRISTIQUES DE LA VISITE

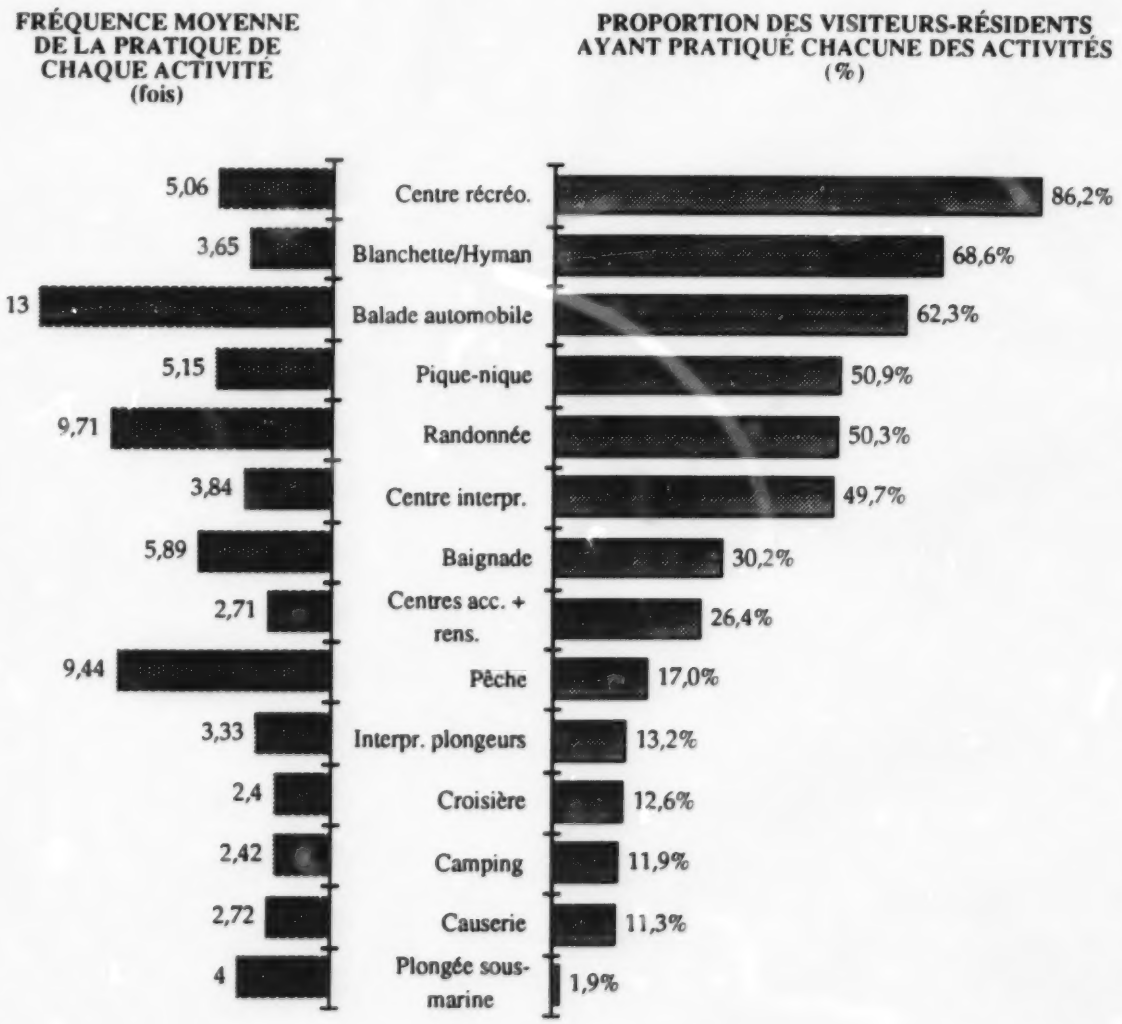
ACTIVITÉS PRATIQUÉES

VISITEURS NON RÉSIDENTS :
(excluant les visiteurs de passage - 19%)

	Pointe	Hors-saison	Adultes + ados.	Adulte + enf.	Région 01	Autres Québ.	Ext. Québ.
Activités continues							
Randonnée péd.	45%	**55%**	**46%**	38%	32%	44%	**61%**
Baignade	**24%**	5%	21%	**37%**	**41%**	23%	11%
Pique-nique	13%	20%	11%	17%	11%	15%	7%
Balade en auto	8%	**20%**	9%	5%	5%	9%	10%
Activités non continues							
C. d'interprét.	27%	20%	26%	33%	8%	35%	28%
Magasin Hyman/ Blanchette	27%	13%	26%	28%	14%	34%	20%
C. d'info.	19%	10%	19%	20%	10%	23%	18%
Centre récréatif	**18%**	4%	16%	**27%**	**22%**	20%	8%
Croisière	13%	2%	14%	10%	0%	16%	18%

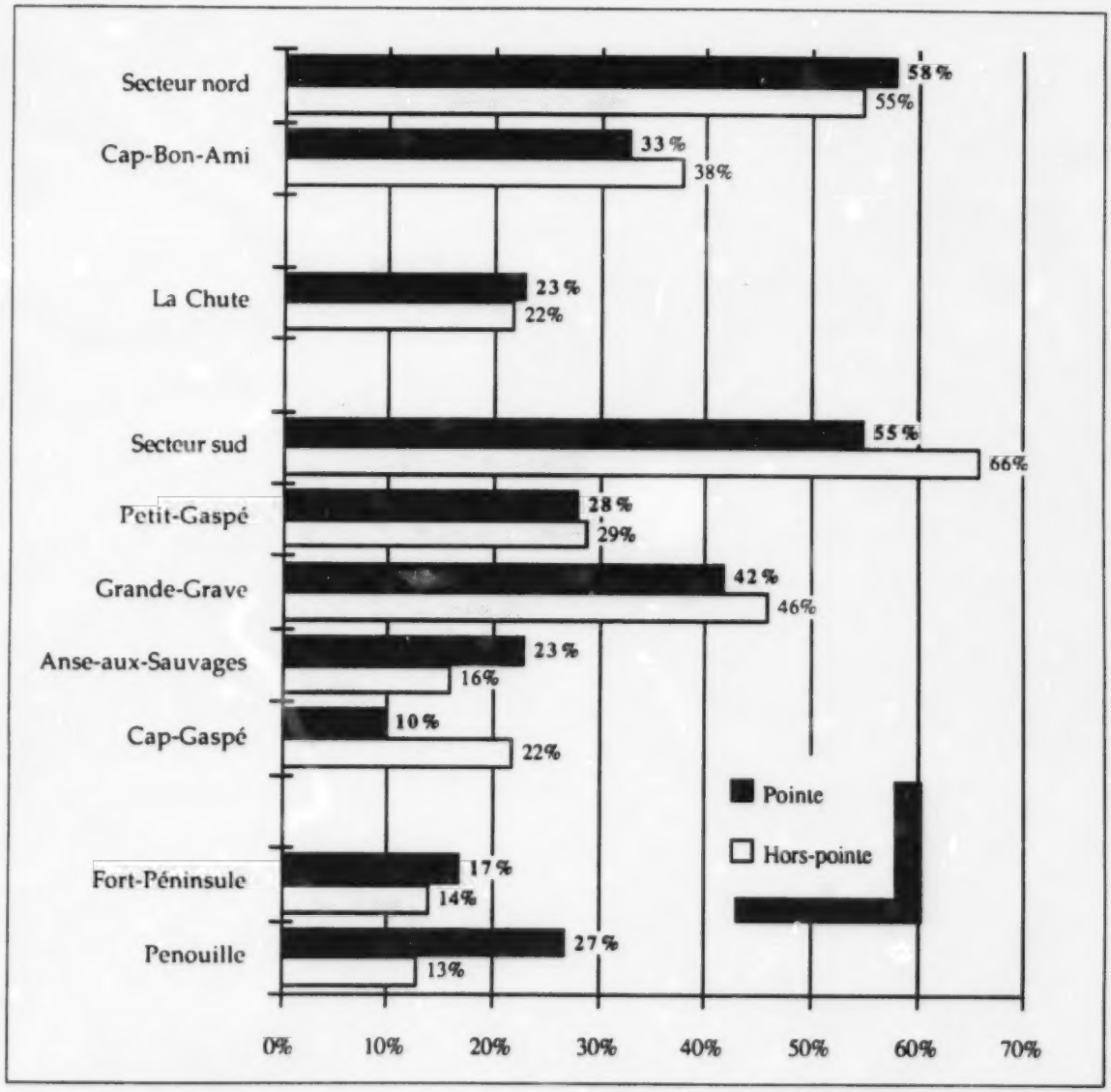
CARACTÉRISTIQUES DE LA VISITE

ACTIVITÉS PRATIQUÉES



CARACTÉRISTIQUES DE LA VISITE

SECTEURS VISITÉS



CARACTÉRISTIQUES DE LA VISITE

SIGNALISATION

VISITEURS NON RÉSIDENTS :

- En été, deux visiteurs sur trois quittent le parc par la même sortie qu'ils ont empruntée lors de leur arrivée
- En période hors-pointe, c'est un peu plus de la moitié
- 96% des visiteurs ont dit avoir identifié les entrées
- 81% se sont servis de la signalisation routière pour accéder et/ou circuler dans le parc et celle-ci a répondu à leurs besoins
- Les visiteurs n'ayant pas utilisé la signalisation ont justifié leur attitude par le fait qu'ils connaissent le parc ou qu'ils n'en avaient pas besoin
- Signalisation adéquate. Meilleure indication des secteurs

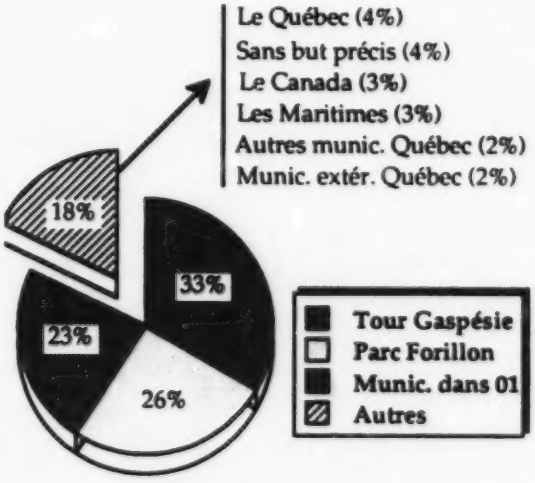
CONTEXTE DE LA VISITE

DESTINATION VOYAGE

VISITEURS NON RÉSIDENTS :

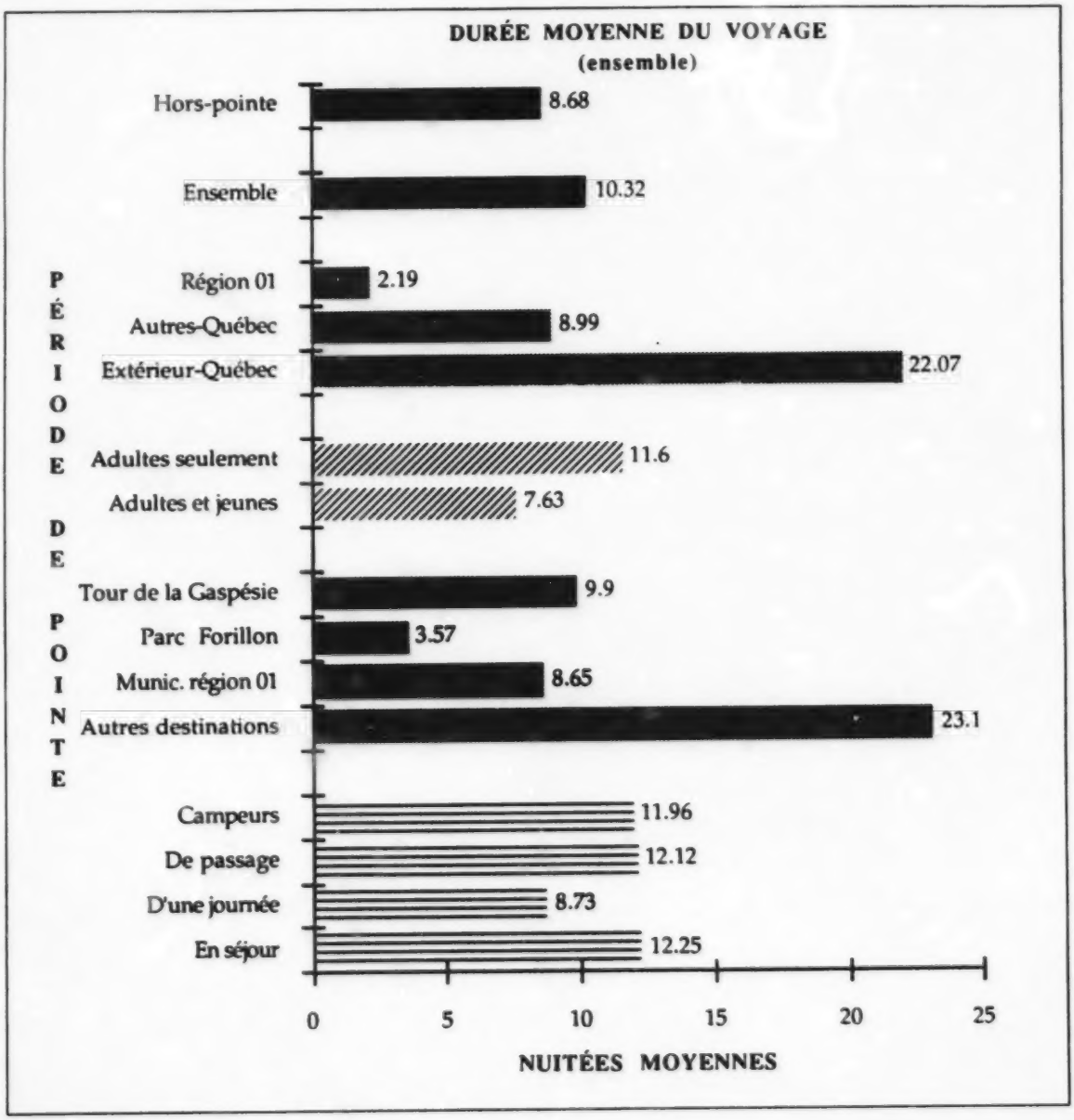
- Raison principale du voyage :
  82% l'agrément
  7% visiter le parc national Forillon

- Destination principale du voyage :
  le parc national Forillon : 87% des résidents de Gaspé
  60% de ceux des autres municipalités de la région 01
  tour de la Gaspésie : 47% des visiteurs d'une autre région



CONTEXTE DE LA VISITE

DURÉE DU VOYAGE

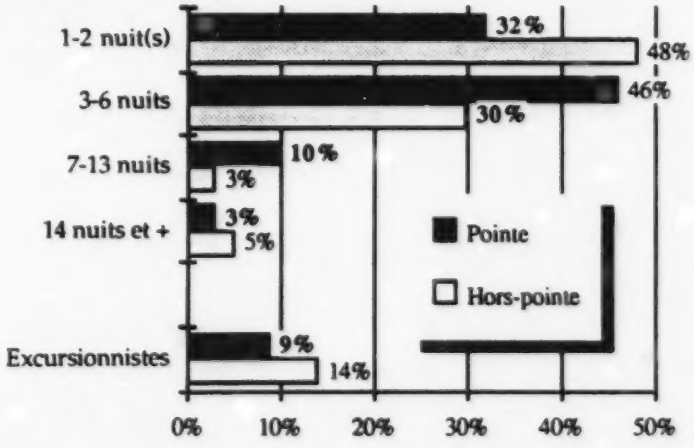


CONTEXTE DE LA VISITE

SÉJOUR EN RÉGION

VISITEURS NON RÉSIDENTS (excluant grand Gaspé) :

- Séjour en région : 3,79 nuits
  37% des nuitées totales du voyage
- 9% des touristes n'effectuent aucune nuit en région
- Hors-pointe : 3,11 nuits
  36% des nuitées totales du voyage
- Hébergement en région concerne quatre visiteurs sur cinq
  Camping : 51%
  Commercial : 35%
  Non commercial : 14%



CONTEXTE DE LA VISITE

PLANIFICATION DE LA VISITE

VISITEURS NON RÉSIDENTS :

- Destination principale : 25% en période de pointe
  37% en période hors-pointe

- Selon le lieu de résidence :
  Résidents de la région 01 : 74% destination principale
  Résidents du grand Gaspé : 92%

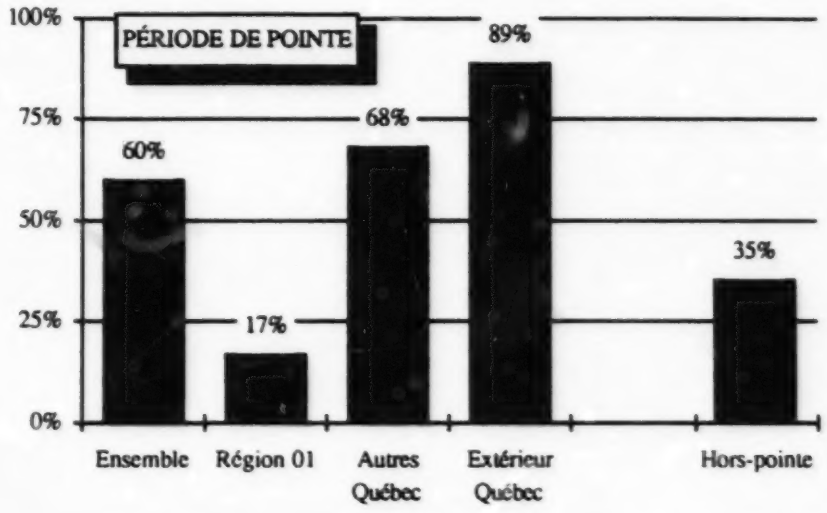
- Selon les types de visiteurs :
  Campeurs du parc : 42% destination principale
  De passage : 37% étape non prévue
  En séjour : 72% étape prévue
  D'une journée : 61% étape prévue

- Durée du voyage varie selon la planification de la visite :
  Destination principale : 4,7 nuits en voyage passées dans la région
  Étape prévue : 13,0 nuits dont 3,9 nuits en région (30%)

CONTEXTE DE LA VISITE

FRÉQUENCE DES VISITES

PREMIÈRE VISITE :



VISITEURS NON RÉSIDENTS :

- Visiteurs en séjour : 3,8 visites/séjour
- Fréquence des visites estivales : 9,2 visites (été 1990)
- Fréquence des visites annuelles : 3,4 ou 2,0 sur cinq ans

VISITEURS RÉSIDENTS :

- 77% des ménages comptent au moins un visiteur annuel
- Fréquence des visites estivales : 15 fois
- Fréquence des visites annuelles : 20 fois

CONTEXTE DE LA VISITE

COMMENTAIRES

VISITEURS NON RÉSIDENTS :

- 68% des commentaires sont positifs surtout dans la catégorie touchant à l'environnement naturel (paysage, site, etc.)

- Les catégories générant le plus de commentaires négatifs sont :
  - services offerts (restauration, information)
  - installations (signalisation -1990, points d'eau, douches)
  - terrains de camping (88% des commentaires négatifs) manque de places, système de réservation

VISITEURS RÉSIDENTS :

- La moitié des visiteurs résidents qui se prononcent sur un aspect le plus apprécié mentionnent la piscine, le centre récréatif ou Petit-Gaspé (mais jugé trop petit), le quart parlent de l'aspect naturel, le plein air

- Améliorations des services : buanderies, places dans les campings, restaurants, etc.

VUE D'ENSEMBLE

SEGMENTS

	Campeur du parc (16%)	Visiteur en séjour (10%)	Visiteur d'un jour (55%)	Visiteur de passage (19%)
Durée visite				
+ de 4 heures	n.d.	52%	39%	n.d.
Moyenne (mns)	n.d.	288	239	n.d.
Origine				
Région 01	24%	14%	30%	13%
Autres-Québec	49%	68%	49%	62%
Exté.-Québec	27%	18%	21%	25%
Taille et type de groupe				
Moyenne (pers.)	2,77	2,81	2,49	2,42
Adulte(s) + enf.	32%	31%	25%	13%
Destination principale				
Forillon	39%	28%	28%	4%
Durée voyage				
Moyenne (nuits)	11,96	12,25	8,73	12,12
Type d'hébergement				
Camping	100%	22%	16%	••
Commercial	0%	52%	63%	••
Non commercial	0%	26%	21%	••
Planification				
Dest. principale	42%	20%	27%	12%
Étape prévue	52%	72%	61%	51%

VUE D'ENSEMBLE

PLANIFICATION DE LA VISITE

	Destination principale (25%)	Étape prévue (59%)	Étape non prévue (16%)
Durée visite			
+ de 4 heures	36%	43%	32%
Moyenne (mns)	239	257	204
Origine			
Région 01	60%	6%	9%
Autres-Québec	28%	67%	73%
Extér. Québec	12%	27%	18%
Taille et type de groupe			
Moyenne (pers.)	2,87	2,80	2,58
Adulte(s) + enf.	30%	19%	7%
Destination principale			
Forillon	96%	2%	0%
Durée voyage			
Moyenne (nuits)	4,7	12,9	11,1
Durée séjour en région			
Moyenne (nuits)	4,9	3,86	3,08
Type d'hébergement			
Camping	76%	44%	39%
Commercial	16%	40%	45%
Non commercial	8%	16%	16%

VUE D'ENSEMBLE

TYPES DE GROUPE

	Adultes seuls (69%)	Adultes + ados. (6%)	Adultes + enfants (25%)
Durée visite			
+ de 4 heures	37%	43%	48%
Moyenne (mns)	236	266	265
Origine			
Région 01	18%	28%	39%
Autres-Québec	55%	50%	48%
Exté.-Québec	27%	22%	13%
Taille de groupe			
Moyenne (pers.)	2,23	3,87	3,99
Destination principaple			
Forillon	19%	25%	46%
Durée voyage			
Moyenne (nuits)	11,6	9,0	7,3
Durée séjour en région			
Moyenne (nuits)		3,8	4,3
Type d'hébergement			
Camping	46%	54%	61%
Commercial	39%	33%	27%
Non commercial	15%	13%	12%
Planification			
Dest. principale		22%	38%
Étape prévue		60%	56%

CONCLUSION

- Modification quant à la répartition des visiteurs depuis neuf ans :
  - Visiteurs de passage : 40% (1982) à 19% (1991)
  - Visiteurs diurnes : 40% (1982) à 65% (1991)
- Pouvoir de rétention plus élevé sur les visiteurs entraînant une pression plus importante sur les aménagements et services
- Taux de pénétration des secteurs confirme une visite plus complète par rapport à ce qui était observé en 1982
- Parc national Forillon comme partie intégrante du circuit touristique «tour de la Gaspésie»

ANNEXE 3: DESCRIPTION DES RÉGIONS ADMINISTRATIVES DU QUÉBEC

Description des régions administratives du Québec

Régions administratives Divisions de recensement		Municipalités à exclure ou à inclure dans la description des régions administratives				
		Municipalités à exclure		Municipalités à inclure		
01 Bas-Saint-Laurent — Gaspésie						
01 Îles-de-la-Madeleine	(07260)	0702	Biencourt			
02 Gaspé-Est	(07280)	0714	Lac-des-Aigles			
03 Gaspé-Ouest	(07310)	0716	Saint-Guy			
04 Bonaventure	(07330)	0729	Saint-Médard			
05 Matapédia	(07720)	0752	Saint-Mathieu-de-Rioux			
06 Matane	(07740)	0754	Saint-Simon			
07 Rimouski (Partie)	(07960)	0794	Rimouski, partie Lac-Auclair			
	(07980)	0798	Rimouski, partie Lac-Boisbouscache			
02 Saguenay — Lac-Saint-Jean						
90 Lac-Saint-Jean-Ouest	(98400)	9802	Baie-James (1)	(98200)	9804	Chibougamau
93 Lac-Saint-Jean-Est				(98180)	9806	Chapais
94 Chicoutimi				(98820)	9881	Mistassini, R.
98 Terr. du Nouveau-Québec (Partie)						
03 Québec						
07 Rimouski (Partie)	(20750)	2059	Lac-Édouard	(07260)	0702	Biencourt
08 Rivière-du-Loup	(20980)	2094	Québec, partie Kiskissink	(07280)	0714	Lac-des-Aigles
09 Témiscouata	(24230)	2401	Saint-Augustin-de-Woburn	(07310)	0716	Saint-Guy
10 Kamouraska	(24240)	2402	Notre-Dame-des-Bois	(07330)	0729	Saint-Médard
11 Charlevoix-Est	(24210)	2404	Frontenac	(07720)	0752	Saint-Mathieu-de-Rioux
12 Charlevoix-Ouest	(24200)	2406	Lac-Mégantic	(07740)	0754	Saint-Simon
13 L'Islet	(24260)	2408	Piopolis	(07960)	0794	Rimouski, partie Lac-Auclair
14 Montmagny	(24280)	2409	Val-Racine	(07980)	0798	Rimouski, partie Lac-Boisbouscache
15 Bellechasse	(24310)	2411	Marston	(26250)	2622	Garthby
16 Montmorency - 2	(24190)	2412	Audet	(26200)	2624	Beaulac
17 Montmorency - 1	(24340)	2414	Sainte-Cécile-de-Whitton	(26580)	2626	Saints-Martyrs-Canadiens
20 Québec (Partie)	(24320)	2416	Nantes	(26110)	2631	Saint-Praxède
21 Lévis	(24300)	2418	Milan	(26620)	2632	Disraëli
22 Dorchester	(24420)	2436	Saint-Romain	(26600)	2634	Disraëli
23 Beauce	(24450)	2438	Stornoway	(26640)	2636	Saint-Jacques-le-Majeur-de-Wolfestown
24 Frontenac (Partie)	(27390)	2731	Saint-Pierre-Baptiste	(26680)	2638	Saint-Fortunat
26 Wolfe (Partie)	(27310)	2736	Halifax-Sud-Partie-Sud-Ouest	(26660)	2639	Saint-Julien
27 Mégantic (Partie)	(27360)	2738	Halifax-Nord	(97530)	9748	Saint-Firmin
28 Lotbinière (Partie)	(27380)	2739	Sainte-Sophie	(97985)	9798	Saguenay, partie Sagard
29 Portneuf (Partie)	(27630)	2744	Sainte-Julie			
97 Saguenay (Partie)	(27570)	2746	Laurierville			
	(27750)	2748	Plessisville			
	(27690)	2749	Plessisville			
	(27780)	2751	Notre-Dame-de-Lourdes			
	(28310)	2819	Villeroy			
	(28710)	2839	Sainte-Françoise			
	(28750)	2841	Sainte-Philomène-de-Fortierville			
	(28730)	2842	Fortierville			
	(28760)	2844	Saint-Jacques-de-Parisville			
	(28780)	2846	Deschaillons			
	(28770)	2848	Deschaillons-sur-Saint-Laurent			
	(29680)	2963	Notre-Dame-de-Montauban			
	(29780)	2966	Saint-Rémi			

Régions administratives Divisions de recensement		Municipalités à exclure ou à inclure dans la description des régions administratives					
		Municipalités à exclure			Municipalités à inclure		
04	**Trois-Rivières**						
20	Québec (Partie)	(34210)	3411	Trois-Lacs	(20750)	2069	Lac-Édouard
27	Mégantic (Partie)	(42380)	4214	Saint-David	(20980)	2094	Québec, partie Kiskissink
28	Lotbinière (Partie)	(42720)	4229	Saint-Gérard-Majella	(27390)	2731	Saint-Pierre-Baptiste
29	Portneuf (Partie)	(42780)	4231	Saint-Michel-d'Yamaska	(27310)	2736	Halifax-Sud-Partie-Sud-Ouest
32	Champlain	(42760)	4232	Yamaska	(27360)	2738	Halifax-Nord
33	Nicolet	(42740)	4234	Yamaska-Est	(27380)	2739	Sainte-Sophie
34	Arthabaska (Partie)	(47320)	4721	Saint-Didace	(27630)	2744	Sainte-Julie
41	Drummond	(47820)	4781	Manuan, R.	(27570)	2746	Laurierville
42	Yamaska (Partie)	(47920)	4792	Maskinongé, partie Lac-Villiers	(27750)	2748	Plessisville
43	Saint-Maurice	(47960)	4796	Maskinongé, partie Manouane	(27690)	2749	Plessisville
47	Maskinongé (Partie)	(98400)	9802	Baie-James (1)	(27780)	2751	Notre-Dame-de-Lourdes
84	Abitibi (Partie)				(28310)	2819	Villeroy
98	Terr.-du-Nouveau-Québec (Partie)				(28710)	2839	Sainte-Françoise
					(28750)	2841	Sainte-Philomène-de-Fortierville
					(28730)	2842	Fortierville
					(28760)	2844	Saint-Jacques-de-Parisville
					(28780)	2846	Deschaillons
					(28770)	2848	Deschaillons-sur-Saint-Laurent
					(29680)	2963	Notre-Dame-de-Montauban
					(29780)	2966	Saint-Rémi
					(84810)	8482	Obedjiwan, R.
					(84920)	8491	Abitibi, partie Obedjiwan
05	**Estrie**						
24	Frontenac (Partie)	(26250)	2622	Garthby	(24230)	2401	Saint-Augustin-de-Woburn
25	Compton	(26200)	2624	Beaulac	(24240)	2402	Notre-Dame-des-Bois
26	Wolfe (Partie)	(26580)	2626	Saints-Martyrs-Canadiens	(24210)	2404	Frontenac
34	Arthabaska (Partie)	(26110)	2631	Sainte-Praxède	(24200)	2406	Lac-Mégantic
35	Richmond	(26620)	2632	Disraëli	(24260)	2408	Piopolis
36	Sherbrooke	(26600)	2634	Disraëli	(24280)	2409	Val-Racine
37	Stanstead	(26640)	2636	Saint-Jacques-le-Majeur-de-Wolfestown	(24310)	2411	Marston
		(26680)	2638	Saint-Fortunat	(24190)	2412	Audet
		(26660)	2639	Saint-Julien	(24340)	2414	Sainte-Cécile-de-Whitton
					(24320)	2416	Nantes
					(24300)	2418	Milan
					(24420)	2436	Saint-Romain
					(24450)	2438	Stornoway
					(34210)	3411	Trois-Lacs
06	**Montréal**						
38	Brome	(49950)	4935	Berthier, partie Lac-Nasigon	(42380)	4214	Saint-David
39	Shefford	(58970)	5897	Joliette, partie Dépôt-du-Lac-au-Pin	(42720)	4229	Saint-Gérard-Majella
40	Bagot	(61960)	6195	Montcalm, partie Desserte-du-Lac-d'Argent	(42780)	4231	Saint-Michel-d'Yamaska
42	Yamaska (Partie)				(42760)	4232	Yamaska
47	Maskinongé (Partie)				(42740)	4234	Yamaska-Est
49	Berthier (Partie)				(47320)	4721	Saint-Didace
50	Richelieu				(47920)	4792	Maskinongé, partie Lac-Villiers
51	Saint-Hyacinthe				(49600)	4932	Saint-Michel-des-Saints
52	Rouville				(75620)	7559	Amherst
53	Iberville				(75660)	7561	Lac-des-Plages
54	Missisquoi				(76120)	7601	La Conception
55	Saint-Jean				(76150)	7604	Lac-Tremblant-Nord
56	Chambly				(76200)	7607	Labelle
57	Vercheres				(76260)	7609	La Minerve
58	Joliette (Partie)				(76560)	7614	La Macaza
61	Montcalm (Partie)				(76910)	7692	Labelle (2)
62	L'Assomption						
63	Terrebonne						

Régions administratives Divisions de recensement		Municipalités à exclure ou à inclure dans la description des régions administratives					
		Municipalités à exclure			Municipalités à inclure		
06	**Montréal (suite)**						
64	Île-Jésus						
65	Île-de-Montréal						
66	Laprairie						
67	Napierville						
68	Huntingdon						
69	Châteauguay						
70	Beauharnois						
71	Soulanges						
72	Vaudreuil						
73	Deux-Montagnes						
74	Argenteuil						
75	Papineau (Partie)						
76	Labelle (Partie)						
07	**Outaouais**						
47	Maskinongé (Partie)	(75620)	7559	Amherst	(47620)	4781	Manuan, R.
49	Berthier (Partie)	(75660)	7561	Lac-des-Plages	(47960)	4796	Maskinongé, partie Manouane
58	Joliette (Partie)	(76120)	7601	La Conception	(49950)	4995	Berthier, partie Lac-Nasigon
61	Montcalm (Partie)	(76150)	7604	Lac-Tremblant-Nord	(58970)	5897	Joliette, partie Dépôt-du-Lac-au-Pin
75	Papineau (Partie)	(76200)	7607	Labelle	(61960)	6195	Montcalm, partie Desserte-du-Lac-d'Argent
76	Labelle (Partie)	(76260)	7609	La Minerve			
78	Gatineau	(76560)	7614	La Macaza			
79	Hull	(76910)	7692	Labelle (2)			
80	Pontiac						
08	**Abitibi — Témiscamingue**						
83	Témiscamingue	(84810)	8482	Obedjiwan, R.	(98120)	9809	Lebel-sur-Quévillon
84	Abitibi (Partie)	(84920)	8491	Abitibi, partie Obedjiwan	(98150)	9811	Matagami
98	Terr.-du-Nouveau-Québec (Partie)	(98400)	9802	Baie-James (1)	(98810)	9880	Waswanipi, R.
09	**Côte-Nord**						
97	Saguenay (Partie)	(97530)	9748	Saint-Firmin			
		(97985)	9798	Saguenay, partie Sagard			
10	**Nouveau-Québec**						
98	Terr.-du-Nouveau-Québec (Partie)	(98400)	9802	Baie-James (1)			
		(98200)	9804	Chibougamau			
		(98180)	9806	Chapais			
		(98120)	9809	Lebel-sur-Quévillon			
		(98150)	9811	Matagami			
		(98810)	9880	Waswanipi, R.			
		(98820)	9881	Mistassini, R.			

1. Comme le territoire couvert par la municipalité régionale de la Baie-James chevauche en partie quatre régions administratives et qu'aucun amendement ne vient clarifier la situation, on a convenu de n'attribuer aucune région à la municipalité.

2. Dénomination non attribuée en ce moment.

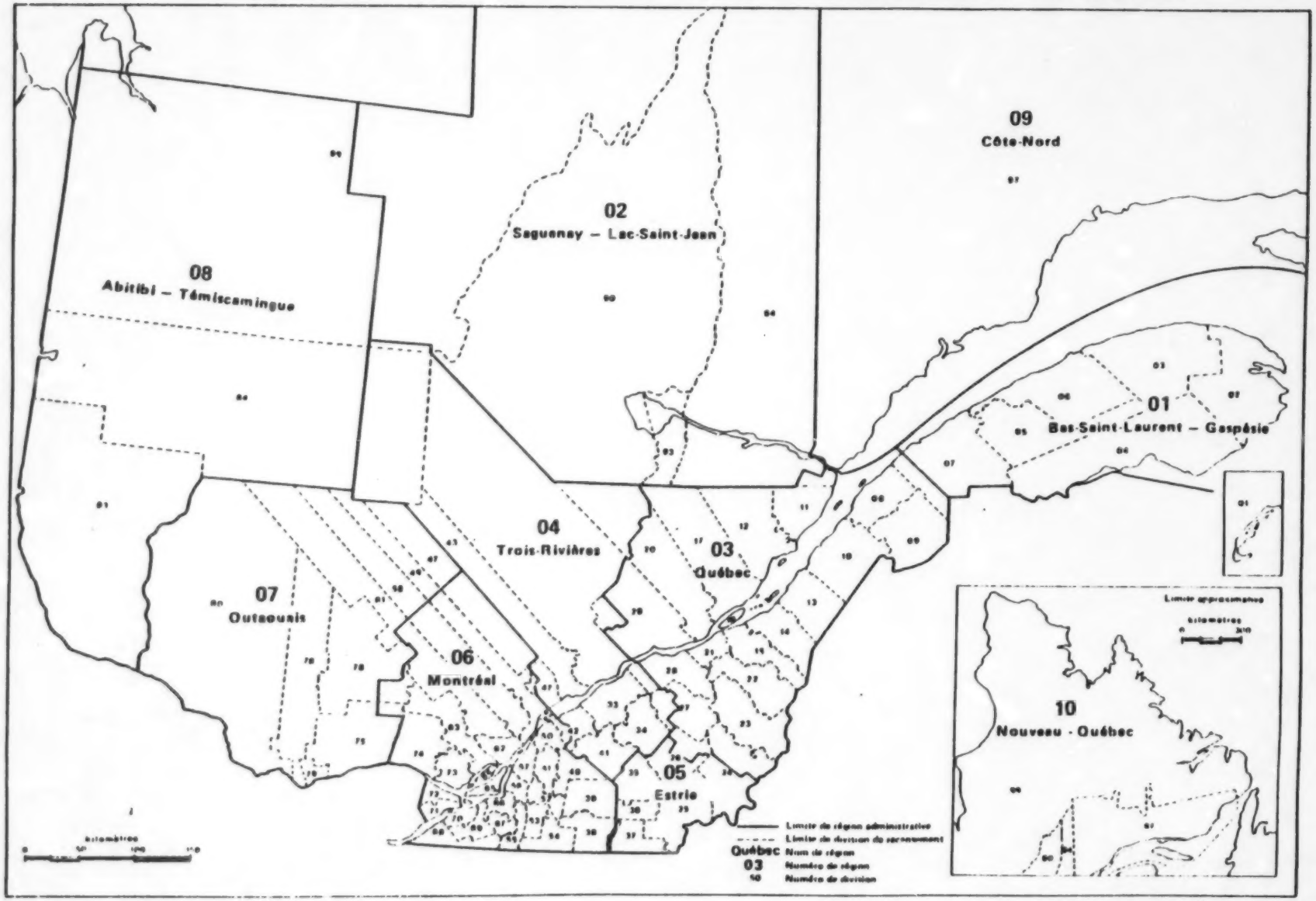
Région administrative: division du territoire québécois en dix régions telles que stipulées dans l'arrêté en conseil nº 524 du 19 mars 1966 sur la proposition du ministre de l'Industrie et du Commerce.

Division de recensement: unité géostatistique, définie et exploitée dans les recensements canadiens, dont la délimitation ressemble à celle du comté municipal du Québec.

Municipalité: territoire d'[illegible]ration locale régi par les lois municipales du Québec.

Code géographique: codification [illegible]mérique pour chacune des municipalités du Québec.

Source: Bureau de la statistique du Québec, Division de la normalisation, Section du Territoire.

Juin 1981

RÉGIONS ADMINISTRATIVES ET DIVISIONS DE RECENSEMENT DU QUÉBEC